

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Вятский государственный агротехнологический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-  
методической работе

М.С. Поярков

«27» декабря 2021 г.



ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Направление подготовки 43.04.02 Туризм**

Направленность (профиль) программы магистратуры

«Агротуризм»

Квалификация магистр

Киров 2021

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании:

1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 43.03.02 Туризм. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 556;

2. Учебного плана по направлению подготовки 43.04.02 Туризм направленность (профиль) программы магистратуры «Агротуризм», утвержденного в 2021 году.

Программу разработал профессор кафедры истории и философии, д.и.н., профессор И.Ю. Трушкова «27» декабря 2021 г.

Рецензент внутренний Э.А. Цеглеев доцент кафедры истории и философии, к.и.н., доцент Э.А. Цеглеев «27» декабря 2021 г.

Рецензент внешний Е.В. Праздникова директор ООО «Юрист финансов» Е.В. Праздникова «27» декабря 2021 г.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры истории и философии (протокол № 6 от «27» декабря 2021 г.)

заведующий кафедрой истории и философии, д.и.н., доцент А.Г. Праздников «27» декабря 2021 г.

Программа одобрена методической комиссией экономического факультета (протокол №3р/2021-22 от «27» декабря 2021 г.)

Председатель методической комиссии экономического факультета к.э.н., доцент Л.А. Козлова «27» декабря 2021 г.

Государственная итоговая аттестация является заключительным этапом оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и должна дать объективную оценку уровня их подготовки к выполнению профессиональных задач и видов деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Трудоемкость государственной итоговой аттестации определяется требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению подготовки 43.03.02 Туризм составляет 9 зачетных единиц.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по направлению подготовки 43.03.02 Туризм.

Цель государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 43.03.02 Туризм состоит в объективном выявлении уровня подготовленности обучающихся к компетентному выполнению следующих типов профессиональной деятельности:

организационно-управленческий,  
научно-исследовательский.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний обучающихся;

- развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов в рамках заявленной темы исследования;

- определение уровня теоретических и практических знаний обучающихся, а также умение применять их для решения конкретных практических задач в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры «Агротуризм»;

- оценка сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

Содержание государственной итоговой аттестации базируется на компетенциях выпускника как совокупного ожидаемого результата образования по ОПОП ВО магистратуры в соответствии с направлением подготовки 43.03.02 Туризм и направленностью (профилем) программы магистратуры «Агротуризм».

В ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ в соответствии с ФГОС ВО, «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» («Положением об итоговой аттестации по образовательным программам

высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры») установлено, что итоговая (государственная итоговая) аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

Подготовка к защите и процедура защиты выпускной квалификационной работы осуществляются в соответствии: с «Положением об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы», «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» («Положением об итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»), «Требованиями к содержанию, объему и структуре выпускных квалификационных работ обучающихся по направлению подготовки 43.03.02 Туризм направленность (профиль) программы магистратуры «Агротуризм», где определены требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ, а так же порядок подачи и рассмотрения апелляций.

Выпускная квалификационная работа должна обеспечить не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и навыков в избранной области профессионально деятельности.

Учебная литература и ресурсы сети «Интернет», необходимые для подготовки к процедуре защиты и процедуре защиты:

а) основная литература:

1. Мокий, М.С. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий; под ред. М.С. Мокия. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 255 с. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432110>

2. Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита [Электронный ресурс]: учебное пособие / под ред. В.И. Беляева. - М.: Кнорус, 2020. - 262 с. Режим доступа: <https://book.ru/book/934245>

б) дополнительная литература:

1. Подготовка и защита магистерской диссертации [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / [сост.: Д. А. Логинов, Л. А. Козлова, И. В. Макарулина]. - Киров: Вятская ГСХА, 2015. - 63 с. Режим доступа: <http://90.156.226.97/MarcWeb2/Default.asp>

2. Правила оформления курсовых и дипломных работ, отчетов о практике [Электронный ресурс]: методические указания для студентов экономического факультета / под ред. О.В. Костенко. - Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2012. - 33 с. Режим доступа: <http://90.156.226.97/MarcWeb2/Default.asp>

3. Солонщиков, П.Н. Безопасность труда на рабочих местах [Электронный ресурс]: учеб. пособие / П.Н. Солонщиков, Р.М. Горбунов. - Киров: Вят. ГСХА, 2015. - 80 с. Режим доступа: <http://90.156.226.97/MarcWeb2/Default.asp>

в) интернет-ресурсы:

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». Режим доступа: <http://window.edu.ru/>

2. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>

г) периодические издания:

1. Вестник Национальной академии туризма. Научная электронная библиотека. Режим доступа: [https://elibrary.ru/title\\_about\\_new.asp?id=25706](https://elibrary.ru/title_about_new.asp?id=25706)

2. Вопросы туризмоведения. Научная электронная библиотека. Режим доступа: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=53806](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=53806)

3. География и туризм. Научная электронная библиотека. Режим доступа: [https://elibrary.ru/title\\_about\\_new.asp?id=68278](https://elibrary.ru/title_about_new.asp?id=68278)

д) перечень информационных технологий, используемых для подготовки к процедуре защиты и процедуре защиты, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Гарант Аэро, КонсультантПлюс - Справочно-правовые системы по законодательству Российской Федерации

2. MSOfficeStd 2016 RUSOLPNLAcdrm - Офисный пакет приложений (работа с текстами, электронными таблицами, базами данных и др.)

Материально-техническое обеспечение специальных помещений ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ для организации проведения государственной итоговой аттестации соответствует действующим противопожарным правилам и нормам и оснащены необходимым оборудованием.

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений
учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Д 212 Доска маркерная, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, комплект мультимедийного оборудования с экраном Список ПО: Windows, MicrosoftOffice, KasperskyAntivirusи свободно распространяемое программное обеспечение
помещение для самостоятельной работы	Б202 Рабочее место администратора, компьютерная мебель, компьютер администратора, 5 персональных компьютеров, 3 принтера, видеовеличитель. Список ПО: Windows, MicrosoftOffice, KasperskyAntivirusи свободно распространяемое про-

	граммное обеспечение С возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации
учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Д 212 Доска маркерная, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, комплект мультимедийного оборудования с экраном. Список ПО: Windows, MicrosoftOffice, KasperskyAntivirusи свободно распространяемое программное обеспечение

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации представлен в приложении 7.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки 43.04.02 Туризм  
направленность (профиль) программы магистратуры  
«Агротуризм»

Квалификация магистр

## **1. Описание назначения ФОС**

Настоящий фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для оценки планируемых результатов освоения образовательной программы:

компетенций обучающихся, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 43.04.02 Туризм.

ФОС разработан на основании:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 43.03.02 Туризм. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июня 2017 г. № 556;

- основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 43.04.02 Туризм направленности (профилю) образовательной программы «Агротуризм»;

- профессионального стандарта «Экскурсовод (гид)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 июня 2021 г. №394н;

- профессионального стандарта «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 7 мая 2015 г. №282н;

- положения «О формировании фонда оценочных средств для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования».

## **2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы**

### **Универсальные компетенции:**

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1);

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);

Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);

Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6)

### **Общепрофессиональные компетенции:**

Способен формировать технологическую концепцию туристской организации, организовывать внедрение технологических новаций и программного обеспечения в сфере туризма (ОПК-1);



Способен осуществлять стратегическое управление туристской деятельностью на различных уровнях управления (ОПК-2);

Способен разрабатывать и внедрять системы управления качеством услуг в сфере туризма (ОПК-3);

Способен разрабатывать и внедрять маркетинговые стратегии и программы в сфере туризма (ОПК-4);

Способен обеспечивать обоснование, разработку и внедрение экономической стратегии предприятия, приоритетных направлений его деятельности и уметь оценивать эффективность управленческих решений (ОПК-5);

Способен планировать и применять подходы, методы и технологии научно-прикладных исследований в избранной сфере профессиональной деятельности (ОПК-6);

Способен осуществлять педагогическую деятельность по основным профессиональным образовательным программам и дополнительным профессиональным программам (ОПК-7)

### **Профессиональные компетенции:**

Разработка концепции и стратегии развития сети гостиниц (ПК-1);

Организация деятельности по реализации экскурсионных услуг (ПК-2);

Способен осуществлять аналитическое и научно-исследовательское сопровождение профессиональной деятельности (ПК-3).

### **3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

Планируемые результаты освоения образовательной программы представлены в разделе 4 основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 43.04.02 Туризм, направленности (профиля) программы магистратуры «Агротуризм».

Оценивание выпускной квалификационной работы осуществляется по следующим группам критериев:

*- критерии содержания ВКР:*

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- обоснование практической и теоретической значимости исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;

- наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; или научно обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач;

- обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- адекватность использования методов исследования;

- объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;

- *критерии оформления ВКР:*

- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;

- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;

- *критерии процедуры защиты ВКР:*

- качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов;

- презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;

- качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;

- качество ответов на замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;

Оценивание уровня сформированности компетенций при написании и защите ВКР осуществляется по шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Проверяемый код компетенции
<b>Критерии содержания:</b>	<b>Показатели критериев оценивания</b>				
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	тема актуальна, и её актуальность раскрыта в полном объеме	тема актуальна, и её актуальность раскрыта	тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и её актуальность не раскрыта	УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3
обоснование практической и теоретической значимости исследования	- в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; - работа имеет несомненную практическую значимость	- в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; - работа имеет определенную	- в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения мате-	- в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изло-	УК-3, ПК-1, ПК-2

		практическую значимость	риала; - работа имеет определённую практическую значимость	жения материала; - работа не имеет практической значимости	
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	- обучающийся демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	- обучающийся демонстрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	- обучающийся демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	- обучающийся демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3
наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или - научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит: - результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, - или - результаты (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач;	ВКР содержит: - результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу; - или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит: - результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу; - или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;	ВКР содержит: - результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу; - или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;	УК-4, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3
обоснованность и четкость сформулированных выводов	- положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и грамотно; - выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования	- положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; - выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объеме отражают сущность проделанной работы	- нет четкости в формулировке положений, выносимых на защиту; - выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	- положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; - выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	УК-1, УК-6, ОПК-1, ПК-3
адекватность использования методов исследования	- методы исследования адекватны заявленным целям и задачам ВКР	- методы исследования адекватны заявленным це-	- методы исследования адекватны заявленным це-	- методы исследования не адекватны заявленным целям и	ПК-1, ПК-2, ПК-3

		лям и задачам ВКР с незначительными отклонениями	лям и задачам ВКР частично	задачам ВКР	
объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования	- в работе проводится анализ литературы по теме исследования	- в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования	- работа носит реферативный характер	УК-5, ОПК-1, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3
<b>Критерии оформления:</b>	<b>Показатели критериев оценивания</b>				
владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	- работа написана грамотно и аккуратно	- работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений	- работа написана с ошибками, и имеется много исправлений	- работа написана не грамотно	ОПК-5, ОПК-6, ПК-3
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ	- оформление и объем работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; - работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения	- оформление и объем работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; - работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений	- оформление и объем работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; - работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности	- оформление и объем работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; - работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений	ОПК-1, ПК-3
<b>Критерии процедуры защиты:</b>	<b>Показатели критериев оценивания</b>				
качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	- выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи	- выступление на защите структурировано, допускаются одна - две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задачи работы, предмета, объ-	- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задачи работы, предмета, объекта и	- выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки ис-	УК-1, УК-6, ОПК-5, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3

	<p>дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;</p> <p>- обучающийся свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада;</p> <p>- речь обучающегося грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность общекультурных и профессиональных компетенций</p>	<p>екта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;</p> <p>- обучающийся свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада;</p> <p>- речь обучающегося грамотна, но не всегда убедительна, проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций</p>	<p>хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;</p> <p>- обучающийся владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада;</p> <p>- речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы;</p> <p>- в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций</p>	<p>следования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;</p> <p>- обучающийся слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада;</p> <p>- речь обучающегося неграмотна и неубедительна, обучающийся не показывает пороговый уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций</p>	
<p>презентационные навыки: структура и</p>	<p>- доклад обучающегося построен логически верно, соблюдены временные</p>	<p>- доклад обучающегося построен логиче-</p>	<p>- доклад обучающегося построен с логи-</p>	<p>- доклад обучающегося построен логиче-</p>	<p>УК-4, УК-5, ОПК-2,</p>

<p>последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и (или) раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения</p>	<p>рамки; - презентация (графический материал) составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; - обучающийся умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию</p>	<p>ски верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок; - презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов (графического материала); - обучающийся использует научную и соответствующую своей специальности терминологию</p>	<p>ческими ошибками, не соблюдены временные рамки; - презентация не в полной мере соответствует докладу обучающегося, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов (графического материала); - обучающийся испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии</p>	<p>ски не верно; - демонстрация слайдов (графического материала) составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; - обучающийся не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией</p>	<p>ОПК-1, ОПК-6, ПК-3</p>
<p>качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; - ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся</p>	<p>- обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; - в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся</p>	<p>- обучающийся испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся</p>	<p>- обучающийся не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся</p>	<p>УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3</p>

качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	- обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; - ответы на вопросы рецензента логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся	- обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; - в ответах на вопросы рецензента допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность выступающего вопроса, тезисы подтверждаются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся	- обучающийся испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы рецензента не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подтверждаются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся	- обучающийся не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; - ответы на вопросы рецензента не раскрывают сущности вопроса, не подтверждаются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы обучающимся	УК-1, УК-2, УК-3, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ОПК-6, ПК-3
--	--	--	--	--	--

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач оценивается с учетом требований профессиональных стандартов в зависимости от вида (видов) профессиональной деятельности:

04.005 Руководство экскурсионной организацией; профессиональный стандарт «Экскурсовод (гид)» (Приказ Минтруда России от 10 июня 2021 г. № 394н);

33.007 Стратегическое управление развитием гостиничного комплекса/сети гостиниц «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц» (приказ Минтруда России от 7 мая 2015 г. № 282н).

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач оценивается по шкале: «высокий», «средний», «достаточный», «низкий».

Критерий	Шкала оценивания			
	высокий	средний	достаточный	низкий
Уровень подготовки обучающегося к решению профессиональных задач	обучающийся способен решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по видам деятельности) и профессиональными стандартами	обучающийся способен решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по видам деятельности) и профессиональными стандартами с незначительными затруднениями	обучающийся способен частично решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по видам деятельности) и профессиональными стандартами	обучающийся не способен решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по видам деятельности) и профессиональными стандартами

#### **4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, выносимых на государственную итоговую аттестацию**

##### **4.1 Типовые вопросы по защите выпускной квалификационной работе, необходимые для оценки знаний, умений и навыков**

###### **Типовые вопросы по защите выпускной квалификационной работы**

1. Обоснуйте выбор актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования
2. Назовите программные продукты, для статистической обработки данных использованные в ходе проведения научных исследований по теме работы?
3. Какие Вы применяли методы анализа, показателей эффективности использования ресурсов предприятий, отраслей и комплексов в процессе исследований по теме работы?
4. Дайте характеристику методики выполненного по теме работы эмпирического исследования
5. Дайте оценку корпоративной стратегии и системе планов деятельности объекта исследования, с учетом прогнозируемых условий среды, принятия управленческих решений в нестандартных ситуациях?
6. Какие сложности возникли при сборе необходимых материалов для написания ВКР? Что сделано для их преодоления?
7. В чем сходство и отличие полученных вами результатов исследований от результатов, полученных другими исследователями по теме работы?
8. Перечислите основных участников исследуемого рынка?
9. Назовите ученых, занимавшихся изучением исследуемой вами темы.
10. Дайте оценку стратегий поведения участников исследуемого рынка?
11. Перечислите теоретические основы проведения маркетингового анализа деятельности предприятия
12. Какой методический аппарат использовали в процессе прохождения практики для анализа деятельности фирмы?
13. Как правильно подготовить аналитический материал?
14. Как осуществляются обеспечение контроля деятельности организации?
15. Перечислите порядок разработки и использования примерных или типовых образовательных программ, проведения экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ (если такие программы предусмотрены)
16. Перечислите требования и подходы к созданию современных учебников и пособий, включая электронные, учебно-лабораторного оборудования, электронных образовательных ресурсов, учебных тренажеров и иных средств обучения
17. Перечислите виды и методика разработки оценочных средств, в том числе, соответствующих требованиям компетентностного подхода в образовании и (или) ориентированных на оценку квалификации
18. Перечислите основные методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации, необходимой для разработки на-



учно-методического и учебно-методического обеспечения реализации программ профессионального обучения, и (или) СПО, и (или) ДПП

19. Как осуществляется анализ научно-методических и учебно-методических материалов?

20. Как осуществляется оценка качества научно-методических и учебно-методических материалов и подготовка заключения?

#### **4.2 Примерная тематика выпускных квалификационных работ:**

1. Разработка проекта тура (экскурсии) для лиц с ограниченными возможностями здоровья (на примере конкретной территории: в рамках страны, региона, муниципального образования).
2. Разработка программы тура (в рамках конкретного вида туризма) для \_\_\_\_ (возможно указать конкретную целевую аудиторию) в \_\_\_\_ (конкретную территорию: страны, регион РФ, город).
3. Разработка рекомендаций по развитию экскурсионно-познавательного туризма (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
4. Разработка рекомендаций по развитию спортивного (горнолыжного, альпинизма, дайвинг, серфинг и пр.) туризма (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
5. Разработка рекомендаций по развитию лечебно-оздоровительного туризма (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
6. Разработка рекомендаций по развитию пляжного туризма (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
7. Разработка рекомендаций по развитию религиозного туризма (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
8. Разработка рекомендаций по развитию делового туризма (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
9. Выявление современного состояния и разработка комплекса мер по развитию туристских маршрутов (на примере конкретной территории: регионов России, зарубежных стран).
10. Формирование программ развития туризма в муниципальных образованиях Кировской области (на примере конкретного муниципального образования).
11. Разработка программы образовательных туров для студентов различных направлений подготовки (указать направление подготовки).
12. Разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности туристической фирмы (на примере конкретной организации).
13. Разработка рекомендаций туристским фирмам по организации экскурсионной деятельности жителей и гостей Кировской области.
14. Разработка предложений по развитию социального туризма в Кировской области.
15. Разработка предложений по организации различных форм работы туристского информационного центра Кировской области.
16. Разработка программы обслуживания туристов и экскурсантов на объектах показа Кировской области (указать наименование объектов или территорию).

17. Разработка стратегий (программ) развития (музеев, тематических парков, историко-культурных центров, музеев-заповедников и других объектов индустрии туризма) на примере региона, муниципального образования.
18. Разработка рекомендаций по изучению достопримечательностей территории, как инструмента формирования позитивного имиджа (на примере региона, муниципального образования).
19. Оценка доступности объектов туристской индустрии для приема и обслуживания людей с ограниченными возможностями в здоровье.
20. Разработка рекомендаций по адаптации инновационных технологий к деятельности организаций туристской индустрии (на примере конкретной организации).
21. Разработка рекомендаций по формированию бренда туристской территории (на примере региона, муниципального образования).
22. Управление конкурентоспособностью территориального туристского бренда (на примере региона, муниципального образования)
23. Ресурсное обоснование и разработка проекта мероприятий развития \_\_\_\_\_ туризма (конкретного вида туризма) на территории (на примере региона, муниципального образования).
24. Разработка рекомендаций по формированию и развитию маршрутов массового самостоятельного туризма (на примере региона, муниципального образования).
25. Разработка рекомендаций по внедрению туров в \_\_\_\_\_ (конкретную страну) в ассортимент туристской фирмы (на примере конкретной организации).
26. Разработка рекомендаций по внедрению программ \_\_\_\_\_ (конкретного вида туризма) в ассортимент туристской фирмы (на примере конкретной организации)
27. Разработка рекомендаций по изучению и учету потребительских предпочтений в системе организации обслуживания на примере туристской организации (на примере конкретной организации).
28. Разработка рекомендаций по применению электронной коммерции в туристской организации (на примере конкретной организации).
29. Разработка рекомендаций по формированию и применению программ лояльности в туристской организации (на примере конкретной организации).
30. Разработка рекомендаций по организации выставочной деятельности в сфере туризма (на примере конкретной организации).
31. Разработка рекомендаций по совершенствованию систем продвижения и продаж предложения туристской фирмы через Интернет (на примере конкретной организации).
32. Разработка рекомендаций по совершенствованию технологии продаж туристских продуктов (услуг) в туристской организации (на примере конкретной организации).
33. Разработка рекомендаций по совершенствованию рекламной деятельности туристской организации (на примере конкретной организации).

34. Разработка рекомендаций по совершенствованию технологии и организации обслуживания туристов (потребителей) в туристской организации (на примере конкретной организации).
35. Разработка рекомендаций по формированию фирменного стиля туристской организации (на примере конкретной организации).
36. Разработка рекомендаций по формированию корпоративной культуры туристской организации (на примере конкретной организации).
37. Разработка мероприятий по совершенствованию системы обучения персонала в туристской организации (на примере конкретной организации).
38. Разработка рекомендаций по организации связей с общественностью в туристской организации (на примере конкретной организации).
39. Разработка рекомендаций по совершенствованию организации транспортного обслуживания туристов (потребителей) в туристской организации (на примере конкретной организации)..
40. Разработка рекомендаций по совершенствованию организации экскурсионного обслуживания туристов (потребителей) в туристской организации (на примере конкретной организации).
41. Разработка рекомендаций по (созданию) совершенствованию WEB-сайта туристской организации (на примере конкретной организации).
42. Разработка рекомендаций по (созданию) совершенствованию страницы (группы) в туристской организации в социальных сетях (на примере конкретной организации).
43. Разработка рекомендаций по совершенствованию организации дополнительного обслуживания туристов (потребителей) в туристской организации (на примере конкретной организации).
44. Разработка рекомендаций по совершенствованию организации страхования туристов (потребителей) в туристской организации (на примере конкретной организации).
45. Разработка предложений по совершенствованию (формированию) ассортиментной политики туристской организации (на примере конкретной организации).
46. Комплексная оценка степени удовлетворенности клиентов туристской фирмы (на примере конкретной организации).
47. Тема по предложению обучающегося, согласованная с руководителем и с учетом пожеланий организации, предоставляющей информацию для написания ВКР.

**Типовое задание на выпускную квалификационную работу****ЗАДАНИЕ**  
на выпускную квалификационную работу

Обучающемуся \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Срок сдачи законченной ВКР \_\_\_\_\_

Исходные данные к ВКР: труды отечественных и зарубежных ученых по изучаемой теме, нормативные документы, данные официальной статистики, данные отчетности хозяйствующих субъектов, аналитические обзоры по выбранному объекту исследования.

Содержание (перечень подлежащих разработке вопросов)

1. Теоретические аспекты изучаемой темы исследования.
2. Организационно-экономические факторы формирования и развития выбранного объекта исследования
3. Предложения по решению конкретной научной и (или) практической задачи по выбранной теме исследования.

Дата выдачи задания

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

## **5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является завершающим этапом учебного процесса в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ и представляет собой самостоятельное исследование какого-либо актуального практического вопроса в области подготовки магистра. ВКР предполагает достаточную теоретическую разработку темы с анализом нормативных, литературных и других источников по исследуемому вопросу, а также практическую значимость. Важным требованием к ВКР является обоснованность изложенных в ней выводов и предложений, ответов на поставленные в работе вопросы.

Выпускные квалификационные работы защищаются на заседании государственной экзаменационной комиссии. Публичная защита представленной работы демонстрирует умение автора излагать и обосновывать результаты своего исследования. Время доклада не более 10 минут. Доклад, как правило, включает:

- изложение аргументов в пользу выбранной темы,
- определение предмета и задач исследования, путей их решения,
- ознакомление участников обсуждения с основными результатами работы.

При этом необходимо уточнить личный вклад в разработку проблемы. При необходимости автор может использовать заготовленные графики, таблицы и другие иллюстративные материалы, но в рамках лимита времени.

Процедура публичной защиты предполагает ответы автора на вопросы присутствующих, как по поводу устного выступления, так и в связи с самой письменной работой или же просто в связи с обсуждаемой проблемой. Ответы на вопросы должны быть краткими и точными.

После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя, в котором дается характеристика профессиональных качеств автора, его отношения к делу на различных этапах подготовки к защите.

Затем зачитывается рецензия, в которой дается оценка ВКР.

В обсуждении работы могут участвовать все преподаватели и обучающиеся, присутствующие на защите.

Процедура защиты предусматривает заключительное слово выпускника, которое предполагает ответы на замечания рецензента и всех, выступивших при обсуждении работы. Поскольку содержание рецензии известно автору заблаговременно, то он имеет возможность заранее подготовить ответы на замечания, содержащиеся в ней.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются государственной экзаменационной комиссией. Оценка заносится каждым членом ГЭК в ведомость оценивания выпускной квалификационной работы обучающегося. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое всех критериев. Так же в ведомость заносится мнение члена ГЭК об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач и мнение о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающихся. По окончании защиты секретарем заполняется обобщенная ведомость ГЭК. Итог определяется как среднее арифметическое всех оценок каждого члена ГЭК. Итог уровня подготовки к реше-

нию профессиональных задач определяется большинством одинаковых оценок членов ГЭК.

Оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы заносится в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и зачетную книжку.

Результаты защиты объявляются всей группе выпускников в день проведения государственного аттестационного испытания после оформления протокола закрытого заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором проводилось обсуждение защит выпускных квалификационных работ.

У обучающегося есть право не согласиться с оценкой и подать апелляцию в соответствии с «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» («Положением об итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»).

Выпускная квалификационная работа после защиты передается для хранения на выпускающую кафедру, передается в библиотеку в электронном виде для размещения в ЭБС в соответствии с «Положением о порядке размещения выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ» и размещается в электронной информационной образовательной среде в соответствии с «Положением о портфолио обучающегося».

## Ведомость оценивания выпускной квалификационной работы

по направлению подготовки 43.04.02 Туризм

направленность (профиль) программы магистратуры Агротуризм

Обучающийся \_\_\_\_\_

Тема ВКР: \_\_\_\_\_

Критерий	Оценка
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	
обоснование практической и теоретической значимости исследования	
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	
наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или - результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; или научно обоснованных разработок, использование которых в полном объеме обеспечивает решение прикладных задач	
обоснованность и четкость сформулированных выводов	
адекватность использования методов исследования	
объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	
владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ	
качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	
презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения	
качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	
качество ответов на замечания рецензента (при наличии рецензии): логичность, глубина, правильность и полнота ответов	
замечания рецензента (оценка)	
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>	

Мнение об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач (отметить нужное)

высокий	достаточный
средний	низкий

Мнение о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Член ГЭК  
(дата)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## Обобщенная ведомость ГЭК от \_\_\_\_\_

по направлению подготовки 43.04.02 Туризм  
направленность (профиль) программы магистратуры Агротуризм

№ п/п	ФИО обучающегося	Показатель	Оценка и мнение членов ГЭК (ЭК)					ИТОГ
			I	II	III	IV	V	
1.		средняя оценка						
		уровень подготовки к решению профессиональных задач						
2.		средняя оценка						
		уровень подготовки к решению профессиональных задач						
...		средняя оценка						
		уровень подготовки к решению профессиональных задач						
п		средняя оценка						
		уровень подготовки к решению профессиональных задач						

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Члены ГЭК: 1. \_\_\_\_\_ /: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_ /: \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК: \_\_\_\_\_ /: \_\_\_\_\_