Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Вятский государственный агротехнологический университет»

YTBEP ЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

М. С. Поярков

«27» декабря 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры

направленность (профиль) программы бакалавриата «Землеустройство и кадастр недвижимости»

квалификация Магистр

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании:

- 1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования магистратура по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 945)
- 2. Учебного плана подготовки бакалавров по направленности (профилю) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами, утвержденного в 2021 году

Программу разработал к.е.-х.н., доцент А.В. Тюлькин 27.12.2021 г.

Рецензенты внутренний профессор Испесия. Копысов

Программа одобрена учебно-методической комиссией агрономического факультета (протокол № 7 от «27» 12. 2021 г.)

Председатель учебно-методической комиссии агрономического факультета,

к.с.-х.н., доцент

Тюлькин А.В.

Государственная итоговая аттестация является заключительным этапом оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и должна дать объективную оценку уровня их подготовки к выполнению профессиональных задач и видов деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Трудоемкость государственной итоговой аттестации определяется требованиям ФГОС и учебным планом по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры и составляет 9 зачетных единиц.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры.

Цель государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры состоит в объективном выявлении уровня подготовленности обучающихся к компетентному выполнению следующих типов профессиональной деятельности:

- научно-исследовательский;
- технологический;
- проектный.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний обучающихся;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов в рамках заявленной темы исследования;
- определение уровня теоретических и практических знаний обучающихся, а также умение применять их для решения конкретных практических задач в соответствии с направленностью (профилем) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами;
- оценка сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

Содержание государственной итоговой аттестации базируется на компетенциях выпускника как совокупного ожидаемого результата образования по ОПОП ВО магистратуры в соответствии с направлением подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, направленностью (профилем) программы Землеустройство и кадастр недвижимости.

В ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ в соответствии с ФГОС ВО и Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры установлено в качестве итогового аттестационного испытаний выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа должна обеспечить не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и навыков в избранной области профессионально деятельности.

Требования к выполнению и защите ВКР изложены в Положении об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы и в Положении о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Положении об итоговой аттестации по образовательным программам

высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры).

Объектами профессиональной деятельности выпускника являются:

- -земельные ресурсы и другие виды природных ресурсов;
- -категории земельного фонда;
- -объекты землеустройства: территории субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, территориальные зоны, зоны с особыми условиями использования территорий, зоны специального

правового режима, зоны землепользований и земельные участки в зависимости от целевого назначения и разрешенного использования;

- -земельные угодья;
- -объекты недвижимости и кадастрового учета;
- -информационные системы и технологии в землеустройстве и кадастрах;
- -геодезическая и картографическая основы землеустройства и кадастров;
- -государственный кадастр недвижимости;
- -организация производства на уровне структурного подразделения в землеустроительной и кадастровой деятельности;
 - -оказание услуг в землеустроительной и кадастровой деятельности;
- -подготовка заданий на разработку проектов и схем территориального планирования и землеустройства;
- -разработка проектов и схем использования и охраны земель территорий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, их частей, территории других административных образований;
- -проведение технико-экономического и социально-экологического анализа эффективности проектов и схем;
- -подготовка методических и нормативных документов, технической документации, а также предложений и мероприятий по разработке и реализации проектов и схем.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач в соответствии с направленностью (профилем) программы и видами профессиональной деятельности:

Область профессиональной	Типы задач профессиональной	Задачи профессиональной деятельности	Объекты профессиональной деятельности
деятельности	деятельности		
01 Образование и	научно-	- разработка рабочих планов	-земельные ресурсы и другие
наука (в сфере	исследовательский	и программ проведения	виды природных ресурсов;
научных		научных исследований и	-категории земельного
исследований);		технических разработок,	фонда;
		подготовка заданий для	-объекты землеустройства:
		исполнителей;	территории субъектов
		- сбор, обработка, анализ и	Российской Федерации,
		систематизация научно-	муниципальных
		технической информации по	образований, населенных
		теме исследования, выбор	пунктов, территориальные
		методик и средств решения	зоны, зоны с особыми
		задачи;	условиями использования
		- разработка математических	территорий, зоны
		моделей прогнозирования,	специального
		планирования и организации	правового режима, зоны
		использования земельных	землепользований и
		ресурсов и недвижимости;	земельные участки в
		- разработка методик	зависимости от целевого
		выполнения	назначения и разрешенного
		землеустроительных работ и	использования;
		ведения кадастров,	-земельные угодья;

		разработка и осуществление экспериментальных и пилотных проектов, анализ результатов их внедрения, подготовка научнотехнических отчетов, обзоров, публикаций по результатам выполненных исследований; - мониторинговые исследования земельных и других природных ресурсов, объектов недвижимости на основе методов дистанционного зондирования и геоинформационных технологий для целей	-объекты недвижимости и кадастрового учета; -информационные системы и технологии в землеустройстве и кадастрах; -геодезическая и картографическая основы землеустройства и кадастров.
		кадастров и землеустройства; - защита объектов	
		интеллектуальной собственности.	
10 Архитектура, проектирование, геодезия, топография и дизайн (в сферах: ведения и развития пространственных данных государственного кадастрового учета, осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества и информационного обеспечения кадастрового учета; подготовки и планирования выполнения полевых работ по инженерногеодезическим изысканиям и их камеральной обработки для землеустройства и кадастров; проведения работ по обследованию и мониторингу	технологический	- подготовка геодезического и картографического обеспечения землеустройства и кадастров, разработка методик составления проектов и схем землеустройства и территориального планирования; - разработка технических заданий для обработки баз данных автоматизированных кадастровых систем, апробация инструктивных материалов по проведению кадастровых, проектно-изыскательских и топографо-геодезических работ, осуществление мониторинга объектов недвижимости.	-государственный кадастр недвижимости; -организация производства на уровне структурного подразделения в землеустроительной и кадастровой деятельности; -оказание услуг в землеустроительной и кадастровой деятельности.
объектов градостроительной деятельности, камеральной обработке результатов исследований, составлению отчетов, проектной продукции и технических паспортов для кадастровой			

деятельности);			
делгения,			
40 Сквозные виды	проектный	-подготовка заданий на	-подготовка заданий на
профессиональной		разработку проектов и схем	разработку проектов и схем
деятельности в		территориального	территориального
промышленности (в		планирования и	планирования и
сферах: управления процессами		землеустройства; -разработка проектов и схем	землеустройства; -разработка проектов и схем
планирования и		использования и охраны	использования и охраны
организации		земель территорий субъектов	земель территорий субъектов
производства на		Российской Федерации,	Российской Федерации,
уровне структурного		муниципальных	муниципальных
подразделения в		образований, на подготовка	образований, населенных
землеустроительной и		заданий на разработку	пунктов, территориальных
кадастровой		проектов и схем	зон, зон с особыми условиями использования
деятельности; осуществления работ		территориального планирования и	условиями использования территорий, их частей,
по управлению		землеустройства;	территории других
процессами и		-разработка проектов и схем	административных
качеством продукции;		использования и охраны	образований;
оказания услуг в		земель территорий субъектов	-проведение технико-
землеустроительной и		Российской Федерации,	экономического и
кадастровой деятельности)		муниципальных образований, населенных	социально-экологического
деятельности)		образований, населенных пунктов, территориальных	анализа эффективности проектов и схем;
		зон, зон с особыми	-подготовка методических и
		условиями использования	нормативных документов,
		территорий, их частей,	технической документации, а
		территории других	также предложений и
		административных	мероприятий по разработке и
		образований; -проведение технико-	реализации проектов и схем
		-проведение технико- экономического и	
		социально-экологического	
		анализа эффективности	
		проектов и схем;	
		-подготовка методических и	
		нормативных документов,	
		технической документации, а также предложений и	
		также предложений и мероприятий по разработке и	
		реализации проектов и схем	
		селенных пунктов,	

I
территориальных зон, зон с
особыми условиями
использования территорий,
их частей, территории
других административных
образований;
-проведение технико-
экономического и
социально-экологического
анализа эффективности
проектов и схем;
-подготовка
методических и
нормативных документов,
технической документации, а
также предложений и
мероприятий по разработке и
реализации проектов и схем

Учебная литература и ресурсы сети «Интернет», необходимые для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы:

- а) основная литература:
- 1. Васильева Н.В. Основы землеустройства и землепользования [Электронный ресурс]: Учебник и практикум/ Юрайт, 2019. Режим доступа: https://urait.ru/book/osnovy-zemlepolzovaniya-i-zemleustroystva-433388
- 2. Сулин, М. А., Быкова, Е. Н. Кадастр недвижимости и мониторинг земель [Электронный ресурс]: учеб. пособие / СПб.: Лань, 2019. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/111209
- 3. Сизов, А.П. Основы кадастра недвижимости [Электронный ресурс]: учебник / Москва: КноРус, 2019. Режим доступа: https://book.ru/book/933763
- 4. Кадастровая оценка земли и иной недвижимости : учебное пособие / В. А. Павлова, О. Ю. Лепихина. Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2017. 151 с. Лань : электронно-библиотечная система: https://e.lanbook.com/book/162818
 - б) дополнительная литература:
- 1. Дьяков, Б.Н. Геодезия: учебник / Санкт-Петербург: Лань, 2019. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/111205
- 2. Дубенок Н.Н. Землеустройство с основами геодезии :учебник для вузов / Н.Н. Дубенок, А.С. Шуляк : Колос, 2002(2003)г.-319с.
- 3. Мониторинг и кадастр земельных ресурсов / учебно-метод. пособие для самостоятельной работы обучающихся в высших учебных заведениях/ Тюлькин, А. В.-Киров: Вят.ГСХА, 2018. Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2/Default.asp
- 4. Земельный кадастр / учебно-метод. пособие для самостоятельной работы обучающихся в высших учебных заведениях / Семенов А.В. Киров: Вят.ГСХА, 2018. Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2/Default.asp

в) Интернет-ресурсы:

DEC HAIR	П Б	
ЭБС «ЛАНЬ»	Пакеты: «Ветеринария и	Доступ с компьютеров
www.e.lanbook.com	сельское хозяйство», "Лесное	библиотеки
	хозяйство и лесоинженерное	
	дело", «Инженерные и	
	технические науки»	
www.book.ru	Коллекции: Экономика и	Доступ с компьютеров
	менеджмент,	библиотеки
	Право, Социально-	
	гуманитарные науки,СПО	

www.elibrary.ru	Портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более	Доступ с любых компьютеров. Доступ к журналам открытогодоступа требует предварительной
	14 млн. научных статей и публикаций. На платформе eLIBRARY.RU доступны электронные версии более 2200	регистрации.
	российских научно-технических журналов, в том числеболее 1100 журналов в открытом доступе.	
Электронный каталог ФГБОУВО Вятский ГАТУ http://46.183.163.35/MarcWeb2	Библиографическая БД литературы	Доступ с любых компьютеров
Единое окно доступа к образовательным ресурсам http://window.edu.ru	Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" предоставляет свободный доступ к каталогу образовательных Интернетресурсов и полнотекстовой электронной учебно- методической библиотеке для общего и профессионального образования.	Доступ с любых компьютеров
Национальная электронная библиотека http://нэб.pф	Поиск по фондам библиотек России федерального, регионального, муниципального уровня, библиотек научных и образовательных учреждений, а также правообладателей. На портале представлены электронные копии книг и библиографические записи. Часть книг находится в свободном доступе, часть защищена авторским правом.	Доступ с любых компьютеров
www.ebs.rgazu.ru	Научные и учебно-методические ресурсысельскохозяйственного, агротехнологического и других смежныхнаправлений	Доступ с компьютеров библиотеки

г) периодические издания:

ГеоСибирь [Электронный ресурс]: журн. / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» Научная электронная библиотека Режим доступа: https://elibrary.ru/publisher_about.asp?pubsid=8189

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к процедуре защиты и процедуре защиты, включая перечень программного обеспечения и информационных систем

- 1. Гарант, Консультант Плюс – Справочно-правовые системы по законодательству Российской Федерации.
- 2. Профессиональная база данных: Электронный каталог ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ

Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2

3. Профессиональная база данных: Научная электронная библиотека elibrary.ru

Режим доступа: www.elibrary.ru

4. Профессиональная база данных: Единое окно доступа к информационным ресурсам, Режим доступа: http://window.edu.ru

Материально-техническое обеспечение специальных помещений ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ для организации проведения государственной итоговой аттестации соответствует действующим противопожарным правилам и нормам и оснащены необходимым оборудованием.

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений
Помещение для самостоятельной работы	Б202 - Рабочее место администратора, компьютерная мебель, 2 компьютера администратора, 5 персональных компьютеров, 2 принтера, видеоувеличитель. Список ПО: Windows, MicrosoftOffice, KasperskyAntivirus и свободно распространяемое программное обеспечение С возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации
Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций	А-304 Доска, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, сахариметр универсальный СУ-2, прибор Магницкого, ПЧП-3, эксикатор, 2 почвенных сита, РМП-1, прибор Бакшеева, электромельница, твердомер Ревякина
Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации	А-208 Доска, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, комплект мультимедийного оборудования с экраном Список ПО: Windows, Microsoft Office, Kaspersky Antivirus и свободно распространяемое программное обеспечение А-109 Доска, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, компьютер, комплект мультимедийного оборудования с экраном Список ПО: Windows, Microsoft Office, Kaspersky Antivirus, и свободно распространяемое программное обеспечение

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации представлен в приложении 7 а

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ для проведения государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры

направленность (профиль) программы бакалавриата «Землеустройство и кадастр недвижимости» квалификация $\underline{\text{Магистр}}$

1. Описание назначения ФОС

Настоящий фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для оценки планируемых результатов освоения образовательной программы:

- компетенций обучающихся, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройства и кадастры

ФОС разработан на основании:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройства и кадастры;
- основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройства и кадастры;
- Положения «О формировании фонда оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования».

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Универсальные компетенции:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);

Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);

Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции:

Способен решать производственные задачи и (или) осуществлять научноисследовательскую деятельность на основе фундаментальных знаний в области землеустройства и кадастров (ОПК-1);

Способен разрабатывать научно-техническую, проектную и служебную документацию, оформлять научно-технические отчеты, обзоры, публикации, рецензии в области землеустройства и кадастров с применением геоинформационных систем и современных технологий (ОПК-2);

Способен осуществлять поиск, обработку и анализ информации для принятия решений в научной и практической деятельности (ОПК-3);

Способен определять методы, технологии выполнения исследований, оценивать и обосновывать результаты научных разработок в землеустройстве, кадастрах и смежных областях (ОПК-4);

Способен разрабатывать и реализовывать образовательные программы в сфере своей профессиональной деятельности (ОПК-5).

Профессиональные компетенции:

Способен к анализу научно-технических проблем и разработке новых методов и технологий в области землеустройства (ПК-1);

Способен разработать методы и новые технологии проведения землеустройства, регулирования земельных отношений, управления земельными ресурсами и объектами недвижимости (ПК-2);

Способен изучать и анализировать методы и технологии ведения государственного кадастра недвижимости, подбирать и подготавливать методические материалы, касающиеся новых технологий ведения ГКН (ПК-3).

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалоценивания

Краткое содержание и структура компетенций в разрезе планируемых результатов обучения по каждой компетенции основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройства и кадастры, направленности профиля Землеустройство и кадастр недвижимости:

Оценивание выпускной квалификационной работы осуществляется по следующим группамкритериев:

- критерии содержания ВКР:
- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- обоснование практической и теоретической значимости исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; или научно обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
 - обоснованность и четкость сформулированных выводов;
 - адекватность использования методов исследования;
- объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;
 - критерии оформления ВКР:
 - владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационнаяграмотность;
 - соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым коформлению данных работ;
 - критерии процедуры защиты ВКР:
- качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованностьвыводов;
- презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;
- качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
- качество ответов на замечания рецензента (при наличии рецензии): логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
 - рецензия (при наличии рецензии) замечания рецензента.

Оценивание уровня сформированности компетенций при написании и защите ВКР осуществляется по шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач оцениваетсяпо шкале: «высокий», «средний», «достаточный», «низкий».

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори тельно	Проверяе мый код компетенц ии
Критерии содержания:	п	оказатели критери	ев оценивания		
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	тема актуальна, и её актуальность раскрыта в полном объеме	тема актуальна, и её актуальность раскрыта	тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и её актуальность не раскрыпа	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1
	- в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; - работа имеет несомненную практическую значимость	- в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; - работа имеет определённую практическую значимость	- в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; - работа имеет определённую практическую значимость	- в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; - работа не имеет практической значимости	УК-1, УК-2, ОПК-2, ОПК-3 ПК-1 ПК-2
уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала	- обучающийся демонстрирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	достаточный	- обучающийся демонстрирует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	- обучающийся демонстрирует недостаточный уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	УК-3, УК-4, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3

	T .	T -	Γ -	Γ -	
наличие в ВКР	ВКР содержит:	ВКР содержит:	ВКР содержиг:	ВКР содержит:	УК-5,
результатов,	- результаты, которые в	-результаты,	-результаты,	-результаты, которые	УК-6 ОПК-2
которые в	совокупности решают	которые в основном	которые частично	в совокупности не	ОПК-2,
совокупности	конкретную научную и	решают	решают конкретную	решают конкретную	ПК-1,
решают	(или) практическую	конкретную	научную и (или)	научную и (или)	ПК-2,
конкретную	задачу,	научную и (или)	практическую	практическую задачу;	ПК-3
научную и (или)	-или-результаты	практическую	задачу;	-или-результаты	
практическую	(теоретических и (или)	задачу;	-или-результаты	(теоретические и	
задачу, или -	экспериментальных),	-или-результаты	(теоретические и	(или)	
результатов	которые имеют	(теоретические и	(или)	экспериментальные),	
(теоретических и	существенное значение	(или)	экспериментальные),	которые не имеют	
(или)	для развития	экспериментальные)	которые имеют	существенного	
экспериментальных	конкретных	, которые имеют	несущественное	значения для	
), которые имеют	направлений в	определённое	значение для	развития конкретных	
существенное	определенной отрасли	значение для	развития конкретных	направлений в	
значение для	науки;	развития	направлений в	определенной	
развития	-или-научно-	конкретных	определенной	отрасли науки;	
конкретных	обоснованные	направлений в	отрасли науки;	- или - научно-	
направлений в	разработки,	определенной	-или-научно-	обоснованные	
определенной	использование которых	отрасли науки;	обоснованные	разработки,	
отрасли науки, или -	в полном объёме	-или-научно-	разработки,	использование	
научно-	обеспечивает решение	обоснованные	использование	которых не	
обоснованных	прикладных задач;	разработки,	которых частично	обеспечивает	
разработок,		использование	обеспечивает	решение прикладных	
использование		которых в основном	решение	задач;	
которых в полном		обеспечивает	прикладных задач;		
объёме		решение			
обеспечивает		прикладных задач			
решение					
прикладных задач					
обоснованность и	- положения,	- положения,	- нет чёткости в	-положения,	ОПК-3
четкость	выносимые на защиту,	выносимые на	формулировке	выносимые на	ОПК-5, ПК-1,
сформулированных	сформулированы чётко	защиту,	положений,	защиту,	ПК-1,
ВЫВОДОВ	и грамотно;	сформулированы	выносимых на	сформулированы	ПК-3
	- выводы сделаны	грамотно;	защиту;	неграмотно;	
	грамотно, отражают	- ВЫВОДЫ ПОЗВОЛЯЮТ	- выводы не в	- выводы сделаны	
	сущность проделанной	судињо	полном объёме	неграмотно, не	
	работы и позволяют	достоверности	отражают сущность	отражают сущность	
	судить о достоверности	исследования, но не	проделанной работы	проделанной работы	
	исследования	в полном объёме	и не позволяют	и не позволяют	
		отражают сущность	судињо	судить о	
		проделанной	достоверности	достоверности	
		работы	исследования	исследования	X110 4
адекватность	- методы исследования	- методы	-методы	- методы	УК-4 VV 6
использования	адекватны заявленным	исследования	исследования	исследования не	УК-6, ОПК-1,
методов	целям и задачам ВКР	адекватны	адекватны	адекватны	ОПК-1, ОПК-2,
исследования		заявленным целям и	заявленным целям и	заявленным целям и	ПК-1,
		задачам ВКР с	задачам ВКР	задачам ВКР	ПК-2
		незначительными	частично		ПК-3
		отклонениями			
	I	i	I	I	

объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования	- в работе проводится анализ литературы по теме исследования	- в работе сделана польтка анализа литературы по теме исследования	- работа носит реферативный характер	УК-1; УК-2; УК-3; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5;
Критерии		Показатели крите	риев оценивания		
оформления: владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	- работа написана грамотно и аккуратно	- работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений	-работа написана с ошибками, и имеется много исправлений	-работа написана не грамотно	УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-2; ОПК-3
соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ	- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; - работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения	- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания; - работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений	- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода; - работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности	- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания; - работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений	УК-1; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-2; ОПК-3
Критерии процедуры защиты:	П	оказатели критери	ев оценивания		

ачество устного -выступление на доклада: зашите структурировано, логичность, раскрыты причины точность формулировок, выбора и актуальность обоснованность темы, цель и задачи работы, выводов предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы. освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; -обучающийся свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; -речь обучающегося грамотна и убедительна, проявляются высокий уровень профессиональнокоммуникативной культуры, а

также

сформированность

общекультурных и

профессиональных

компетенций

-выступление на защите структурировано, допускаются одна -две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; -обучающийся свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада; -речь обучающегося грамотна, но не всегда убедительна проявляется продвинутый уровень сформированности общекультурных профессиональных компетенций

- выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; - обучающийся владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; - речь убедительна, однако имеются речевые ошибки. которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада аргументированы; -в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности общекультурных профессиональных компетенций

-выступление на защите не структурировано недостаточно раскрываются причины выбора И актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; -обучающийся слабо владеет темой. испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; - речь обучающегося неграмотна и неубедительна, обучающийся не показывает пороговый уровень сформированнос ти общекультурных профессиональн ых компетенций

УК-5, УК-6, ОПК-2, ОПК-4 ПК-1, ПК-2, ПК-3

	T	1		1	
презентационные	-доклад	-доклад	-доклад	-доклад	УК-1,
навыки:	обучающегося	обучающегося	обучающегося	обучающегося	УК-3,
структура и	построен	построен	построен с	построен логически	УК-6,
последовательност		логически верно,	логическими	не верно;	ОПК-4,
ь изложения	верно, соблюдены	однако имеются	ошибками, не	-демонстрация	ОПК-5
материала,	временные	незначительные	соблюдены	слайдов	
соблюдение	рамки;	замечания в	временные рамки;	(графического	
временных	-презентация	последовательнос	- презентация не в	материала)	
требований,	(графический	ти изложения или	полной мере	составлена	
использование	материал)	к соблюдению	соответствует	неграмотно и	
презентационного	составлена	временных рамок;	докладу	мешает	
оборудования и	грамотно и	-презентация	обучающегося,	восприятию и	
(или)	способствует	способствует	есть замечания к	пониманию	
раздаточного	лучшему	лучшему	содержанию,	сущности работы;	
материала,	восприятию и	восприятию и	количеству и	-обучающийся не	
контакт с	пониманию	пониманию	последовательнос	владеет научной и	
аудиторией, язык	сущности	сущности работы,	ти демонстрации	соответствующей	
изложения	работы;	однако есть	слайдов	своей	
1130107111111	-обучающийся	замечания к	(графического	специальности	
	умело использует	количеству и	материала);	терминологией	
	научную и	последовательнос	-обучающийся	r	
	соответствующую	ти демонстрации	испытывает		
	своей	слайдов	затруднения в		
	специальности	(графического	использовании		
	терминологию	материала);	научной и		
	Терминологию	- обучающийся	соответствующей		
			своей		
		использует			
		научную и	специальности		
		соответствующую	терминологии		
		своей			
		специальности			
		терминологию			
качество ответов	-обучающийся	-обучающийся	-обучающийся	- обучающийся не	УК-4,
	-обучающийся отвечает на	-обучающийся отвечает на	-обучающийся испытывает	- обучающийся не понимает сущности	
на вопросы	отвечает на	отвечает на	испытывает	понимает сущности	УК-5,
на вопросы членов ГЭК:	отвечает на вопросы и	отвечает на вопросы и	испытывает трудности в	понимает сущности вопросов,	УК-5, УК-6,
на вопросы членов ГЭК: логичность,	отвечает на вопросы и замечания	отвечает на вопросы и замечания точно	испытывает трудности в ответах на	понимает сущности вопросов, испытывает	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно;	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно;	испытывает трудности в ответах на вопросы, не	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в	УК-5, УК-6,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания;	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания;	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса,	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативно-	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов,	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов,	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР,	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов,	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,

качество ответов	- обучающийся	-обучающийся	-обучающийся	-обучающийся не	УК-4,
на замечания	_		-ооучающийся испытывает	понимает	ук-4, УК-5
	отвечает на вопросы				УК-5 УК-6,
рецензентов:	и замечания	вопросы и	трудности в	сущности	
логичность,	точно и корректно;	замечания точно	ответах на	вопросов,	ОПК-2,
глубина,	-ответы на	и корректно;	вопросы, не	испытывает	ПК-1,
правильность и	вопросы	- в ответах на	всегда корректно	трудности в	ПК-2
полнота ответов	рецензента	вопросы	реагирует на	ответах, не всегда	ПК-3
	логичны,	рецензента	замечания;	корректно	
	раскрывают	допущено	-ответы на	реагирует на	
	сущность	нарушение	вопросы	замечания;	
	вопроса,	логики, но, в	рецензента не	-ответы на вопросы	
	подкрепляются	целом, раскрыта	раскрывают до	рецензента не	
	положениями	сущность	конца сущности	раскрывают	
	монографических	вопроса, тезисы	вопроса, слабо	сущности вопроса,	
	источников	выступающего	подкрепляются	не подкрепляются	
	и нормативно-	подкрепляются	положениями	положениями	
	правовых	положениями	монографических	нормативно-	
	актов,	нормативно-	источников и	правовых актов,	
	выводами и	правовых актов,	нормативно-	выводами и	
	расчетами из	выводами и	правовых актов,	расчетами из ВКР,	
	ВКР, показывают	расчетами из	выводами и	показывают	
	самостоятельно	ВКР, показывают	расчетами из	отсутствие	
	сть и глубину	самостоятельност	ВКР, показывают	самостоятельности	
	изучения	ь и глубину	недостаточную	и глубины	
	проблемы	изучения	самостоятельность	изучения	
	обучающимся	проблемы	и глубину	проблемы	
		обучающимся	изучения	обучающимся	
		,	проблемы	,	
			обучающимся		
			7		

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач должен соответствовать требованиям ФГОС и оценивается с помощью профессиональных стандартов в зависимости от вида (видов) профессиональной деятельности.

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач оценивается по шкале: «высокий», «средний», «достаточный», «низкий».

Криперий	Шкала оценивания					
критерии	высокий	средний	достаточный	низкий		
Уровень подготовки	обучающийся способен решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по	обучающийся способен решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по	обучающийся способен частично решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по видам деятельности) и	низкий обучающийся не способен решать профессиональные задачи, установленные требованиями ФГОС (по видам деятельности) и профессиональными стандартами		

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

- 1. Формирование земельных участков особо охраняемых природных территорий и объектов на территории субъекта РФ.
- 2. Формирование земельных участков особо охраняемых природных территорий и объектов на территории муниципального образования.
- 3. Формирование земельных участков для организации товарищества собственниковжилья в кварталах многоэтажной застройки.
 - 4. Организация территории и формирование земельных участков под

индивидуальную жилую застройку в кадастровом квартале.

- Формирование земельного участка садоводческого кооператива 5.
- (товарищества). Формирование (товариществе). 6. земельных *<u>VЧастков</u>* садоводческом кооперативе
- 7. Формирование *<u>VЧастков</u>* (реконструкции) земельных ДЛЯ строительства автодороги, объекта дорожного сервиса.
- 8. Формирование многоконтурного земельного участка строительства ДЛЯ (реконструкции) магистральных нефте- (газо-) проводов (на территории субъекта РФ, муниципального образования).
- 9. Формирование многоконтурного земельного участка ДЛЯ строительства (реконструкции) линии электропередач (на территории субъекта РФ, муниципального образования).
- 10. Формирование земельного **участка** ДЛЯ индивидуального жилищного строительства путем объединения земельных участков.
- Формирование земельного участка для подсобного ведения личного хозяйства путем объединения земельных участков.
- 12. Формирование земельных участков индивидуального жилищного ДЛЯ строительства путем раздела земельного участка.
- Формирование земельных участков для ведения личного подсобного 13. хозяйства путем раздела земельного участка.
 - Формирование земельных участков путем перераспределения земель.
- 15. Формирование государственной земельного участка земель ИЗ ИЛИ муниципальной собственности для размещения объектов коммерческой недвижимости.
- 16. Формирование земельного государственной участка из земель или муниципальной собственности для индивидуального жилищного строительства.
- 17. Формирование земельного участка ИЗ земель государственной или муниципальной собственности для ведения личного подсобного хозяйства.
- 18. Формирование земельного участка земель государственной ИЛИ муниципальной собственности для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.
- 19. Уточнение местоположения границ и (или) площади земельного участка под индивидуальным жилым домом.
- 20. Уточнение местоположения границ и (или) площади земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства.
- 21. Уточнение местоположения границ и (или) площади земельного участка под объектами коммерческой недвижимости.
 - Подготовка технического плана здания для целей кадастрового учета. 22. 23. 24.
 - Π одготовка технического плана помещения для целей кадастрового учета.
 - Подготовка технического плана сооружения для целей кадастрового учета.
- 25. Подготовка технического плана объекта капитального строительства для целей кадастрового учета.

Типовое задание на выпускную квалификационную работу ЗАДАНИЕ

а выпускную квалификационную работу,
бучающемуся
ема ВКР
рок сдачи законченной ВКР
Исходные данные к ВКР: Ситуационный план территории, топографическая содезическая съемка проектируемого объекта, план инвентаризации насаждений, отофиксация территории, информативные данные по историческим и природнолиматическим условиям района, сведения по санитарному состоянию на проектируемой ерритории и экологической ситуации, демографическая ситуация, схема пешеходного и
ранспортного движения на территорий, схема инсоляционного режима территории, план
рхитектурно- ландшафтного анализа территории. Содержание (перечень подлежащих разработке вопросов) . Обзор литературных источников по теме ВКР . Комплексный предпроектный анализ
. Проектное решение
. Инженерное благоустройство и технология организации работ на объектеландшафтной рхитектуры
. Экономическая частьДата выдачи задания уководитель
уководитель (подпись) (Ф.И.О.)
алание принял к исполнению

(подпись)

(Ф.И.О.)

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) является завершающим этапом учебного процесса в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ и представляет собой самостоятельное исследование какого-либо актуального практического вопроса в области подготовки бакалавра. ВКР предполагает достаточную теоретическую разработку темы с анализом нормативных, литературных и других источников по исследуемому вопросу, а также практическую значимость. Важным требованием к ВКР является обоснованность изложенных в ней выводов и предложений, ответов на поставленные в работе вопросы.

Основные задачи выпускной квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний обучающихся;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов в рамках заявленной темы исследования;
- определение уровня теоретических и практических знаний обучающихся, а также умение применять их для решения конкретных практических задач в соответствии с направленностью (профилем) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами;
- оценка сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

Выпускные квалификационные работы защищаются на заседании экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии. Публичная защита представленной работы демонстрирует умение автора излагать и обосновывать результаты своего исследования. Время доклада –10 минут. Доклад, как правило, включает:

- изложение аргументов в пользу выбранной темы,
- определение предмета и задач исследования, путей их решения,
- ознакомление участников обсуждения с основными результатами работы.

При этом необходимо уточнить личный вклад в разработку проблемы. При необходимости автор может использовать заготовленные графики, таблицы и другие иллюстративные материалы, но в рамках лимита времени.

Процедура публичной защиты предполагает ответы автора на вопросы присутствующих, как по поводу устного выступления, так и в связи с самой письменной работой или же просто в связи с обсуждаемой проблемой. Ответы на вопросы должны быть краткими и точными.

После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя, в котором дается характеристика профессиональных качеств автора, его отношения к делу на различных этапах подготовки к защите.

Затем зачитывается рецензия (при наличии), в которой дается оценка ВКР.

В обсуждении работы могут участвовать все преподаватели и обучающиеся, присутствующие на защите.

Процедура защиты предусматривает заключительное слово выпускника, которое предполагает ответы на замечания рецензента и всех, выступивших при обсуждении работы. Поскольку содержание рецензии известно автору заблаговременно, то он имеет возможность заранее подготовить ответы на замечания, содержащиеся в ней.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссией. Оценка заносится каждым членом ГЭК (ЭК) в ведомость оценивания выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной шкале. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое всех критериев. В случае оценки хотя бы одного критерия на

оценку «неудовлетворительно», итоговая оценка не может быть выше оценки «неудовлетворительно». Так же в ведомость заноситься мнение члена ГЭК (ЭК) об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач и мнение о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающихся. По окончании защиты секретарем заполняется обобщенная ведомость ГЭК (ЭК). Итог определяется как среднее арифметическое всех оценок каждого члена ГЭК (ЭК). Итог уровня подготовки к решению профессиональных задач определяется большинством одинаковых оценок членов ГЭК (ЭК).

Результаты защиты объявляются всей группе выпускников немедленно после оформления протокола закрытого заседания экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии, на котором проводилось обсуждение защит выпускных квалификационных работ.

Оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы заносится в протокол заседания экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии и зачетную книжку, в которой ставят свои подписи председатель и члены комиссии. У обучающегося есть право не согласиться с оценкой и подать апелляцию в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Положении о итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры).

Выпускная квалификационная работа после защиты передается для хранения на выпускающую кафедру и передается в библиотеку в электронном виде для размещения в ЭБС в соответствии с Положением о порядке размещения выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшегообразования «Вятский государственный агротехнологический университет» Агрономический факультет

Требования к содержанию, объему и структуре выпускнойквалификационной работы Обучающихся по направлению подготовки 21.04.02.Землеустройство и кадастры направленность (профиль) программы магистратура «Землеустройство и кадастр недвижимости»

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

1. Требования к структурным элементам пояснительной записки ВКР Оформление ВКР должно соответствовать определенным требованиям. Материал ВКР располагается в следующем порядке:

- 1) титульный лист;
- 2) задание к выпускной квалификационной работе студента и календарный план их выполнения;
 - 3) содержание;
 - 4) введение (2-3%);
 - 5) первый раздел обзорно-теоретический (25-30%);
 - 6) второй раздел аналитический (20-25%);
 - третий раздел проектный (30-40%);
 - 8) заключение (1-2%);
 - 9) список нормативно-технических документов и литературы;
 - 10) приложения.

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы и оформляется в соответствии с требованиями настоящего учебного пособия.

Содержание должно включать названия всех разделов (подразделов), имеющихся в выпускной квалификационной работе с указанием номера страниц. Название разделов должно соответствовать заданию к выполнению выпускной квалификационной работы студента. Наилучшим размещением всего содержания будет расположение на одной странице.

Введение, как правило, оформляется после завершения всей работы, является вступительной частью. В нем следует в соответствии с темой работы обозначить:

- актуальность и новизну избранной темы, необходимость в проведении исследований, продиктованных состоянием экономики, отрасли;
- изученность рассматриваемой проблемы на современном этапе, возможные направления ее решения;
- цель и основные задачи, связанные с достижением поставленной цели выпускной квалификационной работы;
- объект и предмет исследования (проектирования);
- методы исследований, которые использовались в работе;
- основные исходные материалы для проведения исследования.

Первый раздел работы должен носить обзорно-теоретический характер и являться основой для дальнейшего анализа и разработки мероприятий по решению проблем, их существующего методологического обоснования. Дается оценка направления исследования, приводятся теоретические аспекты исследуемой проблемы (ее сущность, содержание, методология и классификация составных частей И аналитический обзор литературных источников и информации. Изучаются мнения и видения разных авторов на пути решения рассматриваемых вопросов, обосновывается своя точка зрения. Приводится законодательная и нормативная база, регулирующая рассматриваются затрагиваемые вопросы В работе, правовые ограничения управленческой деятельности, излагается имеющийся зарубежный опыт. В тексте должны быть ссылки на использованные источники литературы (не менее 25-ти авторов и 8-ми интернет ресурсов).

Второй раздел работы является аналитическим, материалы для которого собираются студентом в период прохождения производственной практики, от полноты и качества которых зависят достоверность анализа, обоснованность выполненных расчетов и выводов.

В нем раскрывается характеристика объекта исследования. Например, содержится

характеристика природных и экономических условий анализируемого объекта (процесса, явления). Текстовая часть должна соответствовать количественным характеристикам, показанным в табличной форме. В работе должны использоваться иллюстрации (карты, рисунки, схемы, графики, диаграммы).

Результаты анализа по исследуемой проблеме, характеристика показателей и экономических условий работы предприятия должны быть основой для проведения расчетов и разработки конкретных предложений третьего раздела.

Третий раздел работы представляет собой развернутую расчетно-проектную часть ВКР, при выполнении которой студент показывает знания и умения практического использования методики технико-экономических расчетов, стандартов, методов исследования, пакетов программного обеспечения. Основой выполнения данного раздела являются материалы теоретического исследования и аналитические выводы по состоянию использования и управлению ресурсами объекта исследования. В третьем разделе должна быть представлена система конкретных мероприятий по решению выявленных проблем. Предлагаются организационные и практические рекомендации, делается их обоснование. Содержание раздела определяется спецификой темы выпускной квалификационной работы и особенностями конкретного объекта исследования.

Независимо от темы ВКР в данном разделе обязательно должны быть отражены следующие составляющие:

- обоснование и расчет затрат на осуществление предлагаемых мероприятий;
- расчет эффективности предлагаемых мероприятий.

Заключение должно содержать основные выводы и результаты выпускной квалификационной работы, полученные при решении каждой задачи, указанной во введении. В заключении должно быть отражено обоснование авторских решений, практическая значимость полученных результатов. Выводы должны быть аргументированными, вытекать из результатов проведенного исследования и содержания работы с приведением основных показателей эффективности предлагаемых мероприятий.

Заключение, как и введение, является «визитной карточкой» выпускной квалификационной работы, поскольку на их основе складывается общее мнение о работе в целом при рецензировании и защите в государственной экзаменационной комиссии.

Список нормативно-технических документов и литературы должен содержать нормативно-правовые и технические документы, учебную, научную и справочную литературу, статьи из газет и журналов (не менее 25 наименований). В списке перечисляются не только те источники информации, на которые имеются ссылки в тексте, но и литература, используемая при проведении исследований и подготовки к написанию ВКР. Приведенные нормативно-правовые документы и литература должны быть изданы неранее 5-7 лет относительно даты написания ВКР.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями данного учебнометодического пособия.

Приложения к выпускной квалификационной работе должно содержать дополнительную, вспомогательную и уточняющую информацию, которая не затрудняет чтение и отвлекает от основного текста работы.

2. Требования к содержанию графической части ВКР

Графический материал - по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры должен в наглядной форме отображать проектные решения. Планово-картографический материал, выносимый на защиту магистерских выпускных квалификационных работ, должен включать 2-4 обязательных чертежа, разделенных на листы плотной бумаги или ватмана, выполненных на листах формата А3.

Графический материал оформляется со строгим соблюдением всех правил проектной документации. Качество чертежных работ оценивается в зависимости от

компоновки чертежа, техники исполнения, окраски, содержания и оформления надписей.

Оформление плана и проекта начинается с компоновки самого чертежа и надписей на листе бумаги. Основной объект (территория муниципального района, городского или сельского поселения, городского округа, отдельного землепользования или земельного участка) обычно располагают симметрично левой и правой сторон листа и немного ниже середины, оставляя верхнюю часть для заголовка и экспликации. Все прочие надписи размещаются по обеим сторонам чертежа (слева и справа) и внизу

Большое внимание при оформлении проектов и схем уделяется надписям. Схемы, карты, планы оформляют, как правило, шрифтами – обыкновенным, стандартным, курсивом и прямым топографическим.

Для заголовка (картуша) отводится верхняя часть листа, размер которого не должен превышать по высоте 4-4,5% листа.

Во всех заголовках недопустим перенос слов. Если заголовок пишут в несколько строк, то придают ему форму симметричной фигуры: прямоугольника, трапеции, овала. Ключевое слово «СХЕМА», «ПРОЕКТ», «ПЛАН» и т.д. пишут шрифтом высотой в 2-3 разабольше текста. Размер шрифта должен увязываться с длиной надписи — для коротких заголовков можно взять крупнее и шире, а для длинных — короче и уже. При указании адресности объекта проектирования (название землевладения, района, области), каждая последующая строка должна быть меньше предыдущей на один размер.

Прочие внешние надписи, менее важные, («ЭКСПЛИКАЦИЯ», «УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ И ОБОЗНАЧЕНИЯ» и т.д.) следует подписывать более мелким шрифтом. Текстовую (внутреннюю) часть экспликации, описания границ смежных земель пишут буквами вдвое меньшими, чем заголовок.

По всему периметру чертежа вычерчивается рамка, что придает чертежу завершенный вид. Рамка помогает выделить основные фрагменты чертежей, оттеняет их окраску. Рекомендуется вычерчивать две рамки - внешнюю и внутреннюю.

Размер (толщина) внешней рамки рассчитывается по формуле: L * P/1000, где

L — толщина внешней рамки, мм; P — периметр чертежа, мм.

Рекомендуется также толщину рамки и толщину элементов букв ключевого слова делать одинаковыми. Внутренняя рамка вычерчивается в два раза тоньше, чем внешняя. Расстояние от внутренней рамки до внешней соответствует толщине внешней рамки. Внешнюю рамку вычерчивают на расстоянии 20-30 мм от края листа. Чем больше периметр чертежа, тем больше расстояние от края листа до начала рамки.

На листах графических материалов схем, карт и планов и другой проект- ной и изыскательской документации оформляется основная надпись (штамп), который содержит сведения о характере картографического материала, видах и объемах графических работ, исполнителе и оформляется с учетом требований стандарта и должен соответствовать рисунку 1.

17	23	15	0	185 мм 70	50
8	9	10 (11	10 15		① ②
			30	3 81	стадия лист листов 4 5 6 15 15 20

Рисунок 1 — Размеры основной надписи (штампа) на проектных материалах по землеустройству и кадастрам

Основная надпись (штамп) размещается в правом нижнем углу листа. Нижняя и правая границы штампа совмещаются с внутренней рамкой листа, он вычерчивается сплошными линиями толщиной 0,3-0,4 мм.

В графах основной надписи (номера граф на рисунке 3 показаны в кружках) указывают:

в графе 1 – обозначение документа или наименование ВКР;

- в графе 2 наименование землепользователя (сельскохозяйственного, промышленного или другого предприятия), города, района, области;
- в графе 3 наименование графического материала, т.е. изображения, помещенного на данном листе, например: схема, чертеж, проект, почвенная карта, рабочий чертеж и т.д.; в графе 4 условное обозначение стадии проектирования или вида проектных работ:
- $\Pi\Pi$ предпроектные проработки (генеральная схема использования земельных ресурсов, схема землеустройства, схема территориального планирования, генеральный план и т.п.);
- $T\Pi$ технический план (технический план помещения, квартиры, офиса, коммерческого объекта и т.п.);
- РП рабочие проекты и рабочие чертежи (проекты внутрихозяйственных дорог, создания полезащитных лесных насаждений, рекультивации нарушенных земель, улучшения сельскохозяйственных угодий и т.п.);
- ИЗ изыскания (топографические съемки всех масштабов, корректировка планово-картографического материала, вычисление площадей земельных угодий);
- ЗК земельно-кадастровые работы (кадастровая оценказемель сельскохозяйственного назначения, кадастровая оценка земель населенных пунктов и др.);
- КР картографические работы (карта зонирования, другое изготовление графических материалов кроме ПП, ТП, РП, ИЗ, ВЗ, ЗК);

в графе 5 – порядковый номер чертежа;

- в графе 6 общее количество чертежей документа, например: комплект чертежей (карт) схемы землеустройства муниципального района; проекта внутрихозяйственного землеустройства и т.д.;
- в графе 7 наименование организации, разработавшей проектный документ. Для выпускных квалификационных работ графа заполняется следующим образом: КГАУ, факультет агрономический, кафедра землеустройства и кадастров;
- в графах 8-10 должности, фамилии, подписи исполнителей и других лиц, ответственных за содержание документа, дата подписания документа.
- В выпускных квалификационных работах указывается фамилия заведующего кафедрой, руководителя ВКР, фамилия студента.

Чертежно-оформительские работы рекомендуется выполнять с применением современной компьютерной техники и специализированных стандартных программ. Окончательно оформленные чертежи и таблицы разрезают на листы размером АЗ. Стыки чертежей скрепляют специальной склеивающей лентой. Сложенные чертежи сдают на кафедру.

3. Порядок выполнения ВКР

Выполнение и защита работы студентом проходят в следующей последовательности, при регулярных консультациях с научным руководителем:

- выбор примерной темы;
- уточнение темы с преподавателем научным руководителем;
- сбор и предварительное изучение материалов по теме;
- описание структуры работы в виде примерного содержания;
 углублённое изучение материала по теме, уточнение информации для расчётов,
 написание выпускной квалификационной работы и составление библиографии по теме:
- исправление несоответствий, выявленных в ВКР;
- получение отзывов от научного руководителя и рецензента;
- подготовка раздаточного материала (на основе презентации) и плана доклада для

Государственной итоговой аттестационной;

- защита ВКР с презентацией материала (продолжительность доклада не более 10 минут);
- сдача на кафедру всех материалов ВКР (на бумажном и электронном носителях).

4. Предварительная защита выпускной квалификационной работы

Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до официальной даты защиты выпускных квалификационных работ.

С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества выпускных квалификационных работ и подготовки обучающихся к официальной защите проводится заседание выпускающей кафедры, где каждый обучающийся в присутствии руководителя выпускной квалификационной работы проходит предварительную защиту выпускной квалификационной работы. К предварительной защите обучающийся представляет задание на выполнение выпускной квалификационной работы и полный непереплетенный (несброшюрованный) вариант выпускной квалификационной работы.

В обязанности членов выпускающей кафедры входит:

- оценка степени готовности выпускной квалификационной работы;
- дача рекомендаций по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии);
- рекомендации о допуске выпускной квалификационной работы к официальной защите.

Результаты обсуждения выпускных квалификационных работ: оценка степени готовности, рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии), рекомендация о допуске (не допуске) к официальной защите фиксируются в протоколе заседания выпускающей кафедры.

5. Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа подлежит внешнему рецензированию. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты, имеющие высшее образование и работающие в государственных учреждениях, в сфере бизнеса, а также профессора и преподаватели других вузов, не работающие на выпускающей кафедре в качестве совместителей. При этом предпочтение отдается специалистам тех учреждений и организаций, где обучающийся проходил преддипломную практику.

Выпускная квалификационная работа предоставляется официальному рецензенту обязательно в переплетенном виде не позднее, чем за 10 дней до защиты и возвращается на выпускающую кафедру вместе с официальной рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты выпускной квалификационной работы. Рецензия выполняется по установленной форме.

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, теоретическая и практическая ценность, а также насколько успешно обучающийся справился с раскрытием темы работы и рассмотрение теоретических и практических вопросов.

Рецензенту следует обратить внимание на содержание и оформление выпускной квалификационной работы. При этом следует обратить внимание на:

- –полноту и глубину рассмотрения проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы;
 - -использование отечественной и зарубежной литературы;
 - -используемые методы анализа проблемы;
 - -грамотность оформления, достаточность иллюстрационного материала и т.д.

В рецензии указывается оценка, которую заслуживает выпускная квалификационная работа.

Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

При получении обучающимся рецензии ему, совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, следует подготовить ответ за замечания.

В случае, если рецензент, исходя из содержания выпускной квалификационной работы, не считает возможным допустить выпускника к защите работы в ГЭК, этот вопрос рассматривается в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ с участием руководителя и автора выпускной квалификационной работы.

6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы является итоговым испытанием государственной аттестации выпускников и проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации. К защите выпускной квалификационной работы следует готовиться основательно и серьезно. Обучающийся должен не только написать высококачественную работу, но и уметь защитить ее.

На защиту предоставляется полностью оформленная (переплетенная в твердом переплете) выпускная квалификационная работа, в которую вкладываются отзыв руководителя выпускной квалификационной работы и внешняя рецензия. Выпускная квалификационная работа должна быть представлена секретарю комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Обучающийся должен подготовить доклад, в котором необходимо четко и кратко изложить основные положения выпускной квалификационной работы, при этом для большей наглядности следует представить презентацию (демонстрационный материал, основанный на иллюстративном материале выпускной квалификационной работы). Перечень слайдов, представляемых на защиту, определяется обучающимся совместно в руководителем выпускной квалификационной работы.

В докладе следует отразить: актуальность темы; цель выпускной квалификационной работы; задачи, решаемые для достижения этой цели; объекта и краткое изложение сути проведенного исследования; выявленные недостатки и предложения по их устранению, направления совершенствования методов проведения земельного кадастра. Продолжительность доклада должна составлять 7-10 минут.

После доклада обучающемуся задаются вопросы по теме выпускной квалификационной работы. Уяснив сущность вопросов, он должен дать краткий и убедительный ответ. Затем руководитель выпускной квалификационной работы или члены ГЭК зачитывают отзыв и рецензию на выпускную квалификационную работу. После этого обучающемуся предоставляется слово для квалифицированного ответа на замечания рецензента (согласиться с ними, аргументировано опровергнуть их, отстаивая свою точку зрения или объяснив причину недоработок и каким способом их надо устранить). Во время защиты ведется протокол заседания ГЭК, в котором отражаются все заданные вопросы, ответы.

После окончания защиты проводится закрытое заседание ГЭК, на котором подводятся итоги ее работы, оцениваются бакалаврские работы и принимается решение о присвоении соответствующей квалификации, а также о рекомендации для поступления его в магистратуру.

Для оценки сформированности компетенций при защите выпускной квалификационной работы используется разработанная форма.

Основными критериями оценки выпускных квалификационных работ являются следующие:

- -актуальность и научная новизна темы работы;
- -практическая значимость работы;

- -применение современной методологии исследования;
- -умение работать с нормативной литературой;
- -комплексный, системный подход к разработке и решению проблемы;
- -умение грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои мысли, обобщать расчеты, строить графики, схемы и чертежи;
 - -умение грамотно применять методический инструментарий земельного кадастра;
 - -оформление работы в соответствии с установленными требованиями.

При оценке на защите выпускной квалификационной работы ГЭК также принимает во внимание следующие моменты:

- -отзыв на выпускную квалификационную работу научного руководителя;
- презентация и содержание доклада;
- -качество, полнота и глубина ответов на вопросы членов комиссии. Оценка «отлично» выставляется в случае, если:
- -выпускная квалификационная работа содержит грамотно изложенные теоретическую и нормативную базу, зарубежный опыт и результаты исследования, глубокий комплексный анализ, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами, обоснованными предложениями и расчетами;
 - -имеет положительный отзыв научного руководителя;
- -при защите работы обучающийся показывает глубокое знание рассматриваемой темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по совершенствованию деятельности объекта и эффективному использованию выявленных резервов, без затруднений отвечает на поставленные вопросы и комментирует представленный к защите демонстрационный материал.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если:

- -выпускная квалификационная работа содержит грамотно изложенные теоретическую и нормативную базу и результаты исследования, достаточно подробный анализ, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с частично обоснованными предложениями;
 - -работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- -при защите обучающийся показывает знания вопросов темы, достаточно свободно оперирует данными исследования, вносит отчасти обоснованные предложения по совершенствованию деятельности объекта и эффективному использованию выявленных резервов, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы и комментирует представленный к защите презентационный материал.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если:

- -выпускная квалификационная работа содержит недостаточно структурированную теоретическую главу, базируется на практических данных, но отличается поверхностным анализом, в ней просматривается непоследовательность изложения материала и представление необоснованных предложений;
- -в отзыве руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике ее выполнения;
- –при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание исследуемой в работе темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если:

- -выпускная квалификационная работа не содержит грамотно изложенные теоретическую и нормативную базу и результаты исследования, а также отличается несоответствием требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению;
 - -в отзыве руководителя имеются существенные критические замечания;
- -при защите обучающийся затрудняется с ответом на поставленные вопросы, не знает теоретических аспектов работы, допускает существенные ошибки, не подготовлен

демонстрационный материал.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или го заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. После объявления результатов защиты заседаниеГЭК объявляется закрытым.

7. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам ГИА выпускник, участвовавший в ГИА, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения ГИА и (или) несогласии с её результатами (далее – апелляция).

Апелляция подается лично выпускником или его родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию техникума.

Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее 3-х рабочих днейс момента ее поступления.

Состав апелляционной комиссии утверждается распорядительным документом директора техникума одновременно с утверждением состава ГЭК.

Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее 5-ти человек из числа преподавателей техникума, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК. Председателем апелляционной комиссии является директор техникума либо лицо, исполняющее обязанности директора на основании распорядительного акта.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее 2/3 ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ГЭК.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность. Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения ГИА апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении, если изложенные сведения о нарушении порядка проведения ГИА не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные сведения о нарушении порядка проведения ГИА подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные техникумом.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА, полученными при защите дипломного проекта, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию дипломный проект, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ГИА.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов ГИА выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение 3-х рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.