Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный агротехнологический университет»

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебно-методической работе
допент
— М.С. Поярков
«15» апреля 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры

направленность (профиль) программы бакалавриата «Землеустройство и управление земельными ресурсами»

квалификация Бакалавр

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании:

- 1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования бакалавриат по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 978).
- 2. Учебного плана подготовки бакалавров по направленности (профилю) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами, утвержденного в 2021 году

Программу разработал к.с.-х.н.,

доцент

А.В. Тюлькин 15.04.2021 г.

Рецензенты внутренний профессор

И.Я. Копысов

Программа одобрена учебно-методической комиссией агрономического факультета (протокол № 5 от «15» 04. 2021 г.)

Председатель учебно-методической комиссии агрономического факультета,

к.с.-х.н.. лоцент

Тюлькин А.В.

Государственная итоговая аттестация является заключительным этапом оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и должна дать объективную оценку уровня их подготовки к выполнению профессиональных задач и видов деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Трудоемкость государственной итоговой аттестации определяется требованиям ФГОС и учебным планом по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры и составляет 9 зачетных единиц.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры.

Цель государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры состоит в объективном выявлении уровня подготовленности обучающихся к компетентному выполнению следующих типов профессиональной деятельности:

- -технологический;
- -проектный;
- -организационно-управленческий.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний обучающихся;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов в рамках заявленной темы исследования:
- определение уровня теоретических и практических знаний обучающихся, а также умение применять их для решения конкретных практических задач в соответствии с направленностью (профилем) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами;
- оценка сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

Содержание государственной итоговой аттестации базируется на компетенциях выпускника как совокупного ожидаемого результата образования по ОПОП ВО бакалавриата в соответствии с направлением подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, направленностью (профилем) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами.

В ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ в соответствии с ФГОС ВО и Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры установлено в качестве итогового аттестационного испытаний выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа должна обеспечить не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и навыков в избранной области профессионально деятельности.

Требования к выполнению и защите ВКР изложены в Положении об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы и в Положении о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Положении об итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры).

Объектами профессиональной деятельности выпускника являются: земельные и другие виды природных ресурсов; категории земельного фонда; объекты землеустройства: территории субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, их частей, территории других административных образований, зоны специального правового режима; зоны землепользовании и земельные участки в зависимости от целевого назначения и разрешенного использования; земельные угодья; объекты недвижимости и кадастрового учета; информационные системы, инновационные технологии в землеустройстве и кадастрах; информационные системы и технологии кадастра недвижимости; геодезическая и картографическая основы землеустройства и кадастра недвижимости, землеустроительное проектирование, планирование и организация рационального использования земель.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры, должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач в соответствии с направленностью (профилем) программы и видами профессиональной деятельности:

Область про-	Типы задач про-	Задачи профессиональной деятельности	Объекты профес-
фессиональ-	фессиональной дея-		сиональной дея-
ной деятель-	тельности		тельности (или об-
ности (по Рее-			ласти знания)
стру Минтру-			
да)			

10 Архитектура, проектирование, геодезия, топография и дизайн	организационно- управленческий	Постановка исполнителям задач по сбору исходной геодезической информации о районе работ Анализ исходной информации, хранящейся в государственных информационных системах обеспечения градостроительной деятельности Разработка предложений к программе инженерногеодезических изысканий Организация метрологического обеспечения геодезических приборов и инструментов Организация всех видов работ вне места постоянной дислокации Руководство выполнением полевых и камеральных инженерно-геодезических работ Постановка исполнителям задач по сбору исходной геодезической информации о районе работ Подготовка заданий исполнителям на производство инженерно-геодезического обеспечения геодезических приборов и инструментов Выдача заданий исполнителям, обеспечение их соответствия техническому заданию заказчика Руководство выполнением полевых и камеральных инженерно-геодезических работ Учет, анализ и систематизация результатов, выполненных исполнителями инженерно-геодезических работ Иодтотовка данных для составления отчета по инженерно-геодезическим изысканиям Внесение предложений об изменении норм выработки при производстве инженерно-геодезических изысканий Подготовка предложений по мониторингу опасных природных и техногенных процессов Прием картографической и геодезической основ ГКН, создаваемых для целей ГКН Внесение картографической и геодезической основ ГКН, создаваемых для целей ГКН Внесение в ГКН картографической и геодезической основ гКН в программный комплекс, применяемый для ведения ГКН Внесение в ГКН картографической и геодезической основ гКН в программный комплекс применяемый для ведения ГКН Внесение в ГКН картографической и геодезической основ гКН впрограмным комплексе ГКН Внесение утвержденного кадастрового округа на кадастровых районов кадастрового деления в програмном комплексе ГКН Проверка документов о прохождении государственной границы Российской Федерации, границах объектов замлеустройства, зонах с особыми условиями использования территорий, территориях объектов замлеустройства, зонах с особыми условиями использования	- земельные и другие виды природных ресурсов; - категории земельного фонда; объекты землеустройства: территории субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, их частей, территории других административных образований, зоны специального правового режима; - зоны землепользований и земельные участки в зависимости от целевого назначения и разрешенного использования; - земельные угодья; - объекты недвижимости и кадастрового учета; - информационные системы, инновационные технологии в землеустройстве и кадастрах; - информационные системы и технологии кадастра недвижимости; - геодезическая и картографическая основы землеустройства и кадастра недвижимости, землеустройтва и кадастра недвижимости, землеустройтва и кадастра недвижимости, землеустройтва и кадастра недвижимости, землеустройтва и кадастра недвижимости, землеустроительное проектирование, планирование и организация рационального использования земель.
10 Архитек-	проектный	пивших в порядке информационного взаимодействия Внесение сведений, поступивших в порядке информа-	- земельные и дру-
тура, проектирование,		ционного взаимодействия, о прохождении государственной границы Российской Федерации, границах	гие виды природных ресурсов;

геодезия, топография и дизайн объектов землеустройства, зонах с особыми условиями использования территорий, территориях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об особых экономических зонах

Проверка документа, удостоверяющего личность Формирование учётного дела

Сканирование документов и привязка электронных образцов документов к электронному учетному делу Прием и регистрация документов на внесение сведений в государственный кадастр недвижимости, поступающих посредством почтового отправления

Пересдача учетных дел по реестру в установленном порядке в соответствующий орган кадастрового учета или в орган, осуществляющий государственную регистрацию права

Выдача (направление) документов по результатам осуществления учетных действий, рассмотрения запроса о предоставлении сведений, внесенных в ГКН, и запросов ЕГРП

Регистрация и удостоверение подготовленных по результатам запроса/заявления исходящих документов и выдача их заявителю

Подготовка и направление запросов в органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы технической инвентаризации на предоставление документов, необходимых для осуществления государственного кадастрового учета и предоставления сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости

Рассмотрение заявлений/запросов и документов, поступивших с ним и необходимых для осуществления кадастровых действий: проверка предоставленных документов на предмет отсутствия оснований или приостановления кадастровых действий, включая проведение пространственного анализа сведений ГКН Подготовка протокола проверки документов в соответствии с кадастровых процедур

Принятие решения по результатам выполнения кадастровых процедур

Направление документов по результатам рассмотрения заявления о кадастровом учете и документов, необходимых для осуществления кадастрового учета, для выдачи/отправки заявителю

Формирование архива документов ГКН, в том числе в электронном виде

Осуществление проверки внесенных данных, в том числе пространственный анализ сведений ГКН

Выявление и исправление технических ошибок, допущенных при ведении ГКН, кадастровых ошибок в сведениях ГКН и подготовка соответствующих протоколов и решений

Систематизация и введение архива кадастровых дел на бумажном носителе

Рассмотрение запроса и документов, необходимых для предоставления государственных услуг

Подготовка документов по результатам рассмотрения запроса в виде, определенном органом нормативноправового регулирования в сфере кадастровых отношений

Формирование почтового отправления, его передача в организацию почтовой связи

- категории земельного фонда; объекты землеустройства: территории субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, их частей, территории других административных образований, зоны специального правового режима;
- зоны землепользований и земельные участки в зависимости от целевого назначения и разрешенного использования:
- земельные угодья;
- объекты недвижимости кадастрового учета;
- информационные системы, инновационные технологии в землеустройстве и кадастрах;
- информационные системы и технологии кадастра недвижимости;
- геодезическая и картографическая основы землеустройства и кадастра недвижимости, землеустроительное проектирование, планирование и организация рационального использования земель.

	ı	-	
		Получение уведомления о вручении отправления и передача уведомления в уполномоченное структурное подразделение Анализ документов, послуживших основанием для расчета кадастровой стоимости Анализ сведений об объектах недвижимости в ГКН для расчета кадастровой стоимости Подготовка акта расчета кадастровой стоимости информационной системы по ведению ГКН Проверка акта определения кадастровой стоимости объекта недвижимости	
10 Архитектура, проектирование, геодезия, топография и дизайн	технологический	Внесение кадастровой стоимости объектов недвижимости в ГКН Прием заявления с вопросами от юридического или физического лица Консультация заявителя по перечню государственных услуг, оказываемых подразделением, и перечню документов, которые необходимо предъявить при оказании услуги Отправка писем с ответами по запросам по электронной форме Обеспечение сопровождения информационного взаимодействия при ведении ГКН Информационное взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления рамках действующего законодательства Российской Федерации Анализ сведений, поступивших в порядке информационного взаимодействия либо межведомственного взаимодействия, на соответствие требованиям действующего законодательства Формирование уточняющих межведомственных запросов в органы государственной власти и органы местного самоуправления в случае выявления в документах несоответствий требованиям действующего законодательства либо отсутствие необходимых для государственного кадастрового учета документов	- земельные и другие виды природных ресурсов; - категории земельного фонда; объекты землеустройства: территории субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, населенных пунктов, территориальных зон, зон с особыми условиями использования территорий, их частей, территории других административных образований, зоны специального правового режима; - зоны землепользований и земельные участки в зависимости от целевого назначения и разрешенного использования; - земельные угодья; - объекты недвижимости и кадастрового учета; - информационные системы, инновационные технологии в землеустройстве и кадастрах; - информационные системы и технологии кадастра недвижимости; - геодезическая и картографическая основы землеуст-

	ройства и кадастра
	недвижимости,
	землеустроитель-
	ное проектирова-
	ние, планирование
	и организация ра-
	ционального ис-
	пользования зе-
	мель.

Учебная литература и ресурсы сети «Интернет», необходимые для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы:

- а) основная литература:
- 1. Васильева Н.В. Основы землеустройства и землепользования [Электронный ресурс]: Учебник и практикум/ Юрайт, 2019. Режим доступа: https://urait.ru/book/osnovy-zemlepolzovaniya-i-zemleustroystva-433388
- 2. Сулин, М. А., Быкова, Е. Н. Кадастр недвижимости и мониторинг земель [Электронный ресурс]: учеб. пособие / СПб.: Лань, 2019. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/111209
- 3. Сизов, А.П. Основы кадастра недвижимости [Электронный ресурс]: учебник / Москва: КноРус, 2019. Режим доступа: https://book.ru/book/933763
- 4. Макаров, К. Н. Инженерная геодезия: учебник для вузов / К. Н. Макаров. 2- е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 349 с. (Серия: Специалист).
- 5. Гладун, Е. Ф. Управление земельными ресурсами: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. Ф. Гладун. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 159 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс). Режим доступа: https://urait.ru/book/upravlenie-zemelnymi-resursami-414346
- 6. Липски, С. А. Земельная политика: учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / С. А. Липски. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 236 с. (Университеты России). ISBN 978-5-534-00531-8. Режим доступа: https://urait.ru/bcode/434371
 - б) дополнительная литература:
- 1. Дьяков, Б.Н. Геодезия: учебник / Санкт-Петербург: Лань, 2019. Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/111205
- 2. Дубенок Н.Н. Землеустройство с основами геодезии :учебник для вузов / Н.Н. Дубенок, А.С. Шуляк : Колос, 2002(2003)г.-319с.
- 3. Семенов А.В, Пестрикова Ю.В. Земельный кадастр [Электронный ресурс]: учебнометодическое пособие для самостоятельной работы обучающихся по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры / Киров: Вят.ГСХА, 2019. Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2/Default.asp
- 4. Семенов А.В. Землеустройство и земельный кадастр [Электронный ресурс]: учебнометодическое пособие для лабораторных работ обучающихся по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры /Киров: Вят.ГСХА, 2020. Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2/Default.asp
- 5. Семенов А.В., Пестрикова Ю.В. Землеустроительное проектирование [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы обучающихся по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры / Киров: Вят.ГСХА, 2019. Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2/Default.asp
 - в) Интернет-ресурсы:

ЭБС «ЛАНЬ»	Пакеты: «Ветеринария и сельское хо-	Доступ с компьютеров
www.e.lanbook.com	зяйство», "Лесное хозяйство и лесоин-	библиотеки
	женерное дело", «Инженерные и	
	технические науки»	
www.book.ru	Коллекции: Экономика и менеджмент,	Доступ с компьютеров
	Право, Социально-гуманитарные науки,	библиотеки
	СПО	
www.elibrary.ru	Портал в области науки, технологии, меди-	Доступ с любых ком-
	цины и образования, содержащий рефераты	пьютеров. Доступ к
	и полные тексты более 14 млн. научных	журналам открытого
	статей и публикаций. На платформе	доступа требует пред-
	eLIBRARY.RU доступны электронные вер-	варительной регистра-
	сии более 2200 российскихнаучно-	ции.
	технических журналов, в том числеболее	
	1100 журналов в открытом доступе.	
Электронный каталог ФГБОУ	Библиографическая БД литературы	Доступ с любых
ВО Вятский ГАТУ		компьютеров
http://46.183.163.35/MarcWeb2		
Единое окно доступа к об-	Информационная система "Единое окно	Доступ с любых
разовательным ресурсам	доступа к образовательным ресурсам" пре-	компьютеров
http://window.edu.ru	доставляет свободный доступ к каталогуоб-	
	разовательных Интернет-ресурсов и полно-	
	текстовой электронной учебно- методиче-	
	ской библиотеке для общего и профессио-	
	нального образования.	
Национальная электронная	Поиск по фондам библиотек России феде-	Доступ с любых
библиотека	рального, регионального, муниципального	компьютеров
<u>http://нэб.рф</u>	уровня, библиотек научных и образова-	
	тельных учреждений, атакже правооблада-	
	телей. На портале представлены электрон-	
	ные копии книг и библиографические за-	
	писи. Часть книг	
	находится в свободном доступе, часть	
	защищена авторским правом.	
www.ebs.rgazu.ru	Научные и учебно-методические ресурсы	Доступ с компьютеров
	сельскохозяйственного, агротехнологиче-	библиотеки
	ского и других смежныхнаправлений	

г) периодические издания:

1. Безопасность жизнедеятельности: сб. норматив. док. по подгот. учащейся молодежив обл. защиты от чрезвычайных ситуаций / под ред. М. М. Дзыбова; М-во РФ по делам граждан. обороны чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. - М.: дик; аст-лтд, 1998. - 690 с. - isbn 5-7903-0004-9 (изд-во "дик"). - isbn 5-15-000837-0 (ООО "Изд-во Астлтд").

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к процедуре защиты и процедуре защиты, включая перечень программного обеспечения и информационных систем

- 1. Гарант, КонсультантПлюс Справочно-правовые системы по законодательству Российской Федерации.
- 2. Профессиональная база данных: Электронный каталог ФГБОУ ВО Вятский ГА-ТУ

Режим доступа: http://46.183.163.35/MarcWeb2

3. Профессиональная база данных: Научная электронная библиотека elibrary.ru Режим доступа: www.elibrary.ru

4. Профессиональная база данных: Единое окно доступа к информационным ресурсам, Режим доступа: http://window.edu.ru

Материально-техническое обеспечение специальных помещений $\Phi \Gamma EOY$ ВО Вятский ГАТУ для организации проведения государственной итоговой аттестации соответствует действующим противопожарным правилам и нормам и оснащены необходимым оборудованием.

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений		
Помещение для самостоятельной работы	Б202 - Рабочее место администратора, компьютерная мебель, 2 компьютера администратора, 5 персональных компьютеров, 2 принтера, видеоувеличитель. Список ПО: Windows, MicrosoftOffice, KasperskyAntivirus и свободно распространяемое программное обеспечение С возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации		
Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций	А-304 Доска, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, сахариметр универсальный СУ-2, прибор Магницкого, ПЧП-3, эксикатор, 2 почвенных сита, РМП-1, прибор Бакшеева, электромельница, твердомер Ревякина		
Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации	А-208 Доска, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, комплект мультимедийного оборудования с экраном Список ПО: Windows, Microsoft Office, Kaspersky Antivirus и свободно распространяемое программное обеспечение А-109 Доска, рабочее место преподавателя, комплект столов и стульев для обучающихся, компьютер, комплект мультимедийного оборудования с экраном Список ПО: Windows, Microsoft Office, Kaspersky Antivirus, и свободно распространяемое программное обеспечение		

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации представлен в приложении 7 а

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ для проведения государственной итоговой аттестации

по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры

направленность (профиль) программы бакалавриата «Землеустройство и управление земельными ресурсами» квалификация $\underline{\text{Бакалавр}}$

1. Описание назначения ФОС

Настоящий фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для оценки планируемых результатов освоения образовательной программы:

- компетенций обучающихся, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройства и кадастры

ФОС разработан на основании:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройства и кадастры;
- основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройства и кадастры;
- Положения «О формировании фонда оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования».

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Универсальные компетенции:

Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);

Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2);

Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде (УК-3);

Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) (УК-4);

Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5);

Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6);

Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (УК-7);

Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов (УК-8);

Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах (УК-9);

Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности (УК-10);

Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению (УК-11).

Общепрофессиональные компетенции:

Способен решать задачи профессиональной деятельности применяя методы моделирования, математического анализа, естественнонаучные и общеинженерные знания (ОПК-1);

Способен выполнять проектные работы в области землеустройства и кадастров с учетом экономических, экологических, социальных и других ограничений (ОПК-2);

Способен участвовать в управлении профессиональной деятельностью, используя знания в области землеустройства и кадастров (ОПК-3);

Способен проводить измерения и наблюдения обрабатывать и представлять полученные результаты с применением информационных технологий и прикладных аппаратно-программных средств (ОПК-4);

Способен оценивать и обосновывать результаты исследований в области землеустройства и кадастров (ОПК-5);

Способен принимать обоснованные решения в профессиональной деятельности, выбирать эффективные методы и технологии выполнения землеустроительных и кадастровых работ (ОПК-6);

Способен анализировать, составлять и применять техническую документацию, связанную с профессиональной деятельностью, в соответствии с действующими нормативными правовыми актами (ОПК-7);

Способен участвовать в процессе подготовки и реализации основных программ профессионального обучения, основных профессиональных программ и дополнительных профессиональных программ (ОПК-8);

Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-9).

Профессиональные компетенции:

Способен использовать знания для управления земельными ресурсами, недвижимостью, организации и проведения кадастровых и землеустроительных работ (ПК-1);

Способен осуществлять мероприятия по реализации проектных решений по землеустройству и кадастрам (ПК-2);

Способен проводить исследования в области землеустройства и кадастров и анализировать их результаты (ПК-3);

Способен участвовать в проведении землеустроительных и земельно-кадастровых работ (ПК-4).

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалопенивания

Краткое содержание и структура компетенций в разрезе планируемых результатов обучения по каждой компетенции основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройства и кадастры, направленностипрофиля Землеустройство и управление земельными ресурсами:

Оценивание выпускной квалификационной работы осуществляется по следующим группамкритериев:

- критерии содержания ВКР:
- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- обоснование практической и теоретической значимости исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
- наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу; или результатов (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; или научно обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
 - обоснованность и четкость сформулированных выводов;
 - адекватность использования методов исследования;
- объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения;
 - критерии оформления ВКР:
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационнаяграмотность;
- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым коформлению данных работ;
 - критерии процедуры защиты ВКР:
 - качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность

выводов;

- презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;
- качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
- качество ответов на замечания рецензента (при наличии рецензии): логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
 - рецензия (при наличии рецензии) замечания рецензента.

Оценивание уровня сформированности компетенций при написании и защите ВКР осуществляется по шкале с градациями: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач оцениваетсяпо шкале: «высокий», «средний», «достаточный», «низкий».

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетво- рительно	Прове- ряемый код ком- петенции
Критерии со- держания:	Показатели критериев оценивания				
обоснованность выбора и актуальность темы исследования	тема актуальна, и её акту- альность раскрыпа в пол- ном объеме	тема актуальна, и её актуальность раскрыта	тема актуальна, но её актуальность раскрыта неполно	тема актуальна, и её актуальность не раскрыпа	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1,
обоснование практической и теоретической значимости исследования	- в работе обоснована ее практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достипнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, оформулированные задачи решены; - работа имеет несомненную практическую значимость	- в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; - работа имеет определённую практическую значимость	- в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость; - цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решены некоторые сформулированные задачи; есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; - работа имеет определённую практическую значимость	- в работе сделана по- пытка описать практи- ческую и теоретиче- скую значимость; - цель, поставленная в работе, доститнута не полностью, т.к. не ре- шено большинство сформулированных задач; есть существен- ные замечания к после- довательности и глуби- не изложения материа- ла; - работа не имеет прак- тической значимости	УК-1, УК-2, ОПК-2, ОПК-3 ПК-1 ПК-2
уровень осмысления теорепических вопро- сов и обобщения соб- ранного материала	- обучающийся демонст- рирует высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР	- обучающийся демон- стрирует достаточный уровень осмысления теоретических вопро- сов и обобщения соб- ранного материала по теме ВКР	- обучающийся демон- сприрует пороговый уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранно- го материала по теме ВКР	- обучающийся демон- стрирует недостаточ- ный уровень осмысле- ния теоретических во- просов и обобщения собранного материала по теме ВКР	УК-3, УК-4, УК-7 ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4

	ļ	1	риев оценивания	l	
объем и уровень анализа нормативной и научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность и зложения	- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования	- в работе проводится анализ литературы по теме исследования	- в работе сделана по- пъпка анализа литера- туры по теме исследо- вания	- работа носит реферативный характер	УК-1; УК-2; УК-3; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5;
адекватность использования методов исследования	- методы исследования адекватны заявленным целям и задачам ВКР	- методы исследования адекватны заявленным целям и задачам ВКР с незначительными от- клонениями	- методы исследования адекватны заявленным целям и задачам ВКР частично	- методы исследования не адекватны заявлен- ным целям и задачам ВКР	УК-4 УК-6, УК-8, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2 ПК-3, ПК-6, ПК-7, ПК-9, ПК-10
обоснованность и чет- кость сформулирован- ных выводов	-положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; - выводы сделаны грамотно, огражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования	-положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы	- нет чёткости в форму- лировке положений, выносимых на защиту; - выводы не в полном объёме отражают сущ- ность проделанной ра- боты и не позволяют судить о достоверности исследования	- положения, выноси- мые на защиту, сформу- лированы неграмотно; - выводы сделаны не- грамотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	УК-11 ОПК-3 ОПК-6, ПК-1, ПК-2 ПК-3
наличие в ВКР результатов, которые в сово- купности решают кон- кретную научную и (или) практическую задачу, или - результа- тов (теорепических и (или) эксперименталь- ных), которые имеют существенное значе- ние для развития кон- кретных направлений в определенной отрас- ли науки, или - научно- обоснованных разра- боток, использование которых в полном обы- ёме обеспечивает ре- шение прикладных задач	ВКР содержит: - результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, - или - результаты (теоретических и (или) экспериментальных), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научнообоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;	ВКР содержит: - результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу; - или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научно- обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит: - результаты, которые частично решают кон- кретную научную и (или) практическую задачу; - или - результаты (тео- ретические и (или) экс- периментальные), кото- рые имеют несущест- венное значение для развития конкретных направлений в опреде- ленной ограсли науки; - или - научно- обоснованные разра- ботки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;	ВКР содержит: - результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу; - или - результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки; - или - научнообоснованные разработки, использование которых не обестечивает решение прикладных задач;	УК-5, УК-6 ОПК-2 ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4,

владение научным сти-	- работа написана грамотно	- работа написана гра-	-работа написана с	- работа написана не	УК-1;
лем изложения, орфо-	иаккуратно	мотно, однако имеется	ошибками, и имеется	грамотно	УК-4;
графическая и пунктуа-	Training Partie	ряд исправлений	много исправлений	Tpulle III	УК-5;
ционная грамотность		r / · r····	P		УК-6;
, P					УК-7;
					УК-8;
					УК-9;
					ОПК-2;
					ОПК-3
соответствие формы	- оформление и объём ра-	- оформление и объём	- оформление и объём	- оформление и объём	УК-1;
представления работы	боты соответствуют всем	работы соответствуют	работы соответствуют	работы соответствуют	УК-4;
требованиям, предъяв-	требованиям, предъявляе-	всем требованиям,	не всем требованиям,	не всем требованиям,	УК-5;
ляемым к оформлению	мым к работам такого рода;	предъявляемым к ра-	предъявляемым к рабо-	предьявляемым крабо-	УК-6;
данных работ	- работа содержит все не-	ботам такого рода, од-	там такого рода;	там такого рода, имеют-	УК-7;
	обходимые документы и	нако имеются незначи-	- работа содержит все	ся значительные заме-	УК-8;
	заявленные приложения	тельные замечания;	необходимые докумен-	чания;	УК-9;
		- работа содержит все	ты, но отсутствуют не-	- работа содержит не все	ОПК-2;
		необходимые доку-	которые заявленные	необходимые докумен-	ОПК-3
		менты и заявленные	приложения, имеются	ты, имеются значитель-	
		приложения, однако	замечания по их после-	ные замечания по нали-	
		имеются замечания по	довательности	чию и последовательно-	
		последовательности		сти заявленных прило-	
		приложений		жений	
Критерии процедуры защиты:	П	оказатели критери	ев оценивания		

-выступление на заачество устного -выступление на выступление на -выступление на УК-5, УК-6, щите структурировадоклада: защите защите защите не ОПК-2, логичность, структурировано, структурировано, структурироваточность раскрыты причины допускаются одна допускаются ОПК-4 HO. формулировок, выбора и актуальность неточности при ПК-1. -две неточности недостаточно обоснованность темы, цель и при раскрытии раскрываются ПК-2. раскрытии задачи работы, причин выбора и причин выбора и причины выбора ПК-3, выводов предмет, объект актуальности актуальности ПК-4. И и хронологические темы, целей и темы, целей и актуальность рамки исследования, задач работы, задач работы, темы, логика выведения предмета, объекта предмета, объекта цели и задачи и хронологических и хронологических каждого наиболее работы, предмет, значимого вывода; в рамок рамок исследоваобъект и заключительной исследования. ния. хронологические части доклада допускается допущена грубая рамки исследопоказаны погрешность в погрешность в вания, перспективы и логике выведения логике выведения допускаются задачи дальнейшего одного из одного из наиболее грубые исследования наиболее значимых значимых погрешности в данной темы, выводов, которая выводов, которая логике выведеосвещены вопросы устраняется в ходе при указании на ния дальнейшего дополнительных нее, устраняется с нескольких из применения и уточняющихся трудом; в наиболее значивнедрения результатов вопросов; в заключительной мых исследования в части недостаточно выводов, котозаключительной практику; части недостаточно отражены рые, при указании на -обучающийся отражены перспективы и свободно задачи дальнейшего перспективы и них, не устранявладеет темой и задачи дальнейшеисследования ются: в не испытывает данной темы, ГΟ заключительной трудностей в её исследования вопросы части не отрапредставлении, дальнейшего данной темы, жаются практически не вопросы применения и перспективы и пользуется текстом дальнейшего внедрения задачи дальнейдоклада; применения и результатов шего -речь обучающегося исследования в исследования внедрения грамотна и результатов практику; данной темы, убедительна, исследования в - обучающийся вопросы дальпроявляются практику; владеет темой, нейшего высокий уровень однако испытывает -обучающийся применения и профессиональнотрудности в её внедрения свободно владеет коммуникативной темой, однако представлении, результатов культуры, а часто пользуется исследования в испытывает также сформировантекстом доклада; незначительные практику; ность - речь убедительна, -обучающийся трудности в её общекультурных и представлении; однако имеются слабо владеет профессиональных речевые ошибки, редко пользуется темой, испытыкомпетенций текстом доклада; которые мешают вает -речь обучающеговосприятию значительные сущности трудности в её грамотна, но не доклада, представлении, читает текст всегда убедительна некоторые проявляется позиции доклада доклада; не аргументировапродвинутый - речь обучаюуровень сформироны; щегося -в процессе ванности общенеграмотна и защиты демонстрикультурных неубедительна, рует и профессиональобучающийся не допустимый ных показывает пороговый компетенций пороговый уроуровень сформировень ванности сформированнообщекультурных сти общекультурных профессиональных компетенций профессиональных компетенций

	T .	T	T		
презентационные	-доклад обучающего-	-доклад	-доклад	-доклад обучающе-	УК-1,
навыки:	СЯ	обучающегося	обучающегося	ГОСЯ	УК-3,
структура и	построен	построен	построен с	построен логически	УК-6,
последователь-	логически	логически верно,	логическими	не верно;	ОПК-7,
ность изложения	верно, соблюдены	однако имеются	ошибками, не	-демонстрация	ОПК-9
материала,	временные	незначительные	соблюдены	слайдов	
соблюдение	рамки;	замечания в	временные рамки;	(графического	
временных	-презентация	последовательнос	- презентация не в	материала)	
требований,	(графический	ти изложения или	полной мере	составлена	
использование	материал)	к соблюдению	соответствует	неграмотно и	
презентационного	составлена	временных рамок;	докладу	мешает воспри-	
оборудования и	грамотно и	-презентация	обучающегося,	ятию и пониманию	
(или) раздаточно-	способствует	способствует	есть замечания к	сущности работы;	
ГО	лучшему	лучшему	содержанию,	-обучающийся не	
материала,	восприятию и	восприятию и	количеству и	владеет научной и	
контакт с	пониманию	пониманию	последовательнос	соответствующей	
аудиторией, язык	сущности	сущности работы,	ти демонстрации	своей специально-	
изложения	работы;	однако есть	слайдов	сти	
	-обучающийся	замечания к	(графического	терминологией	
	умело использует	количеству и	материала);		
	научную и	последовательнос	-обучающийся		
	соответствующую	ти демонстрации	испытывает		
	своей	слайдов	затруднения в		
	специальности	(графического	использовании		
	терминологию	материала);	научной и		
		- обучающийся	соответствующей		
		использует	своей		
		научную и	специальности		
		соответствующую	терминологии		
		своей			
		специальности			
		терминологию			
		*			
качество ответов	-обучающийся	_	-обучающийся	- обучающийся не	VK-4
качество ответов	-обучающийся отвечает на	-обучающийся	-обучающийся	- обучающийся не	УК-4, VK-5
на вопросы	отвечает на	-обучающийся отвечает на	испытывает	понимает сущности	УК-5,
на вопросы членов ГЭК:	отвечает на вопросы и	обучающийся отвечает на вопросы и	испытывает трудности в отве-	понимает сущности вопросов, испыты-	УК-5, УК-6,
на вопросы членов ГЭК: логичность,	отвечает на вопросы и замечания	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно	испытывает трудности в ответах на	понимает сущности вопросов, испытывает	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно;	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно;	испытывает трудности в ответах на вопросы, не	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в	УК-5, УК-6,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина,	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на	понимает сущности вопросов, испыты- вает трудности в ответах, не всегда корректно реагиру-	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны,	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания;	понимает сущности вопросов, испыты- вает трудности в ответах, не всегда корректно реагиру- ет на	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на	понимает сущности вопросов, испыты- вает трудности в ответах, не всегда корректно реагиру- ет на замечания;	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов	понимает сущности вопросов, испыты- вает трудности в ответах, не всегда корректно реагиру- ет на замечания; -ответы на	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса,	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не	понимает сущности вопросов, испыты- вает трудности в ответах, не всегда корректно реагиру- ет на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до	понимает сущности вопросов, испыты- вает трудности в ответах, не всегда корректно реагиру- ет на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса,	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативно-	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса,	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов,	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов,	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов,	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,
на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и	отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографическ их источников и нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельно сть и глубину изучения проблемы	-обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; -в ответах на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; -ответы на в опросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы	УК-5, УК-6, ОПК-2,

rearragement among a	o5×	26	o5	25	VIC 4
качество ответов	- обучающийся	-обучающийся	-обучающийся	-обучающийся не	УК-4,
на замечания	отвечает на вопросы	отвечает на	испытывает	понимает	УК-5
рецензентов:	и замечания	вопросы и	трудности в	сущности	УК-6,
логичность, глу-	точно и корректно;	замечания точно	ответах на	вопросов,	ОПК-2,
бина, правиль-	-ответы на	и корректно;	вопросы, не	испытывает	ПК-1,
ность и	вопросы	- в ответах на	всегда корректно	трудности в отве-	ПК-2
полнота ответов	рецензента	вопросы рецен-	реагирует на	тах, не всегда	ПК-3
	логичны,	зента	замечания;	корректно	
	раскрывают	допущено	-ответы на	реагирует на	
	сущность	нарушение	вопросы	замечания;	
	вопроса,	логики, но, в	рецензента не	-ответы на вопросы	
	подкрепляются	целом, раскрыта	раскрывают до	рецензента не	
	положениями	сущность	конца сущности	раскрывают	
	монографических	вопроса, тезисы	вопроса, слабо	сущности вопроса,	
	источников	выступающего	подкрепляются	не подкрепляются	
	и нормативно-	подкрепляются	положениями	положениями	
	правовых	положениями	монографических	нормативно-	
	актов,	нормативно-	источников и	правовых актов,	
	выводами и	правовых актов,	нормативно-	выводами и	
	расчетами из	выводами и	правовых актов,	расчетами из ВКР,	
	ВКР, показывают	расчетами из	выводами и	показывают	
	самостоятельно	ВКР, показывают	расчетами из	отсутствие само-	
	сть и глубину	самостоятель-	ВКР, показывают	стоятельности	
	изучения	ность и глубину	недостаточную	и глубины	
	проблемы	изучения	самостоятельность	изучения	
	обучающимся	проблемы	и глубину	проблемы	
		обучающимся	изучения	обучающимся	
			проблемы	J , .	
			обучающимся		
			7		

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач должен соответствовать требованиям $\Phi\Gamma$ ОС и оценивается с помощью профессиональных стандартов в зависимости от вида (видов) профессиональной деятельности.

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач оценивается по шкале: «высокий», «средний», «достаточный», «низкий».

Vormonii	Шкала оценивания					
Криперий	высокий	средний	достаточный	низкий		
Уровень подготовки	обучающийся способен	обучающийся способен	обучающийся способен	обучающийся не способен		
обучающегося к реше-	решать профессиональные	решать профессиональные	частично решать профессио-	решать профессиональные		
нию профессиональных	задачи, установленные	задачи, установленные	нальные задачи, установлен-	задачи, установленные		
задач	требованиями ФГОС (по	требованиями ФГОС (по	ные требованиями ФГОС	требованиями ФГОС (по		
	видам деятельности) и	видам деятельности) и	(по видам деятельности) и	видам деятельности) и		
	профессиональными	профессиональными	профессиональными стан-	профессиональными		
	стандартами	стандартами с незначи-	дартами	стандартами		
		тельными затруднениями				

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ и типовые задания на выпускную квалификационную работу:

- 1. Гумусное состояние почв при длительном возделывании (какой-то конкретной культуры).
 - 2. Агроэкологическая оценка земель сельскохозяйственного назначения в СПК ...
 - 3. Устройство территории полевого (кормового) севооборота в СПК ...
- 4. Устройство территории и эффективное использование кормовых угодий (в конкретном сельскохозяйственном предприятии).

- 5. Разработка адаптивно-ландшафтной системы земледелия (в конкретном сельско-хозяйственном предприятии).
 - 6. Внутрихозяйственное землеустройство (конкретного с.-х. предприятия).
 - 7. Агроэкологический мониторинг почв (конкретного с.-х. предприятия).
- 8. Окультуривание и рациональное использование долголетнего культурного паст-бища (в конкретном сельскохозяйственном предприятии).
- 9. Совершенствование структуры посевных площадей (в условиях конкретного с.-х. предприятия).
- 10. Совершенствование системы севооборотов площадей (в условиях конкретного с.-х. предприятия).
- 11. Агроэкономическая эффективность минимализации обработки почвы площадей (в условиях конкретного с.-х. предприятия).
- 12. Анализ и перспективы совершенствования системы земледелия площадей (в условиях конкретного с.-х. предприятия).
- 13. Разработка мероприятий по борьбе с сорняками площадей (в условиях конкретного с.-х. предприятия).
- 14. Оценка состояния семеноводства зерновых культур площадей (в условиях конкретного с.-х. предприятия).
 - 15. Результаты государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур на госсортоучастках Кировской области.
- 16. Изучение исходного материала для селекции озимой ржи (других полевых культур) в НИИСХ Северо-Востока.
 - 17. Разработка элементов технологии производства овощных культур.
- 18. Эффективность протравителей зерновых культур в учебно-опытном поле Вятской ГСХА.
- 19. Разработка ресурсосберегающих приемов применения пестицидов на полевых культурах (ячмень, пшеница, картофель, лен) в сельскохозяйственных предприятиях.
- 20. Система защитных мероприятий зерновых, плодовых и овощных культур от вредителей.
 - 21. Изучение сорного фитоценоза в посевах зерновых культур.

Типовое задание на выпускную квалификационную работу ЗАДАНИЕ

а выпускную квалификационную расоту,
бучающемуся
ема ВКР
рок сдачи законченной ВКР
Исходные данные к ВКР: Ситуационный план территории, топографическая содезическая съемка проектируемого объекта, план инвентаризации насаждений, отофиксация территории, информативные данные по историческим и природно- пиматическим условиям района, сведения по санитарному состоянию на проектируемой срритории и экологической ситуации, демографическая ситуация, схема пешеходного и ранспортного движения на территорий, схема инсоляционного режима территории, план рохитектурно- ландшафтного анализа территории. одержание (перечень подлежащих разработке вопросов) Обзор литературных источников по теме ВКР Комплексный предпроектный анализ Проектное решение Инженерное благоустройство и технология организации работ на объекте ландшафтной
охитектуры
. Экономическая частьДата выдачи задания уководитель (подпись) (Ф.И.О.)
(подпись) (Ф.И.О.)
адание принял к исполнению

(подпись)

(Ф.И.О.)

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) является завершающим этапом учебного процесса в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ и представляет собой самостоятельное исследование какого-либо актуального практического вопроса в области подготовки бакалавра. ВКР предполагает достаточную теоретическую разработку темы с анализом нормативных, литературных и других источников по исследуемому вопросу, а также практическую значимость. Важным требованием к ВКР является обоснованность изложенных в ней выводов и предложений, ответов на поставленные в работе вопросы. Основные задачи выпускной квалификационной работы:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний обучающихся;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов в рамках заявленной темы исследования;
- определение уровня теоретических и практических знаний обучающихся, а также умение применять их для решения конкретных практических задач в соответствии с направленностью (профилем) программы Землеустройство и управление земельными ресурсами;
- оценка сформированности компетенций, которыми должен овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

Выпускные квалификационные работы защищаются на заседании экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии. Публичная защита представленной работы демонстрирует умение автора излагать и обосновывать результаты своего исследования. Время доклада –10 минут. Доклад, как правило, включает:

- изложение аргументов в пользу выбранной темы,
- определение предмета и задач исследования, путей их решения,
- ознакомление участников обсуждения с основными результатами работы.

При этом необходимо уточнить личный вклад в разработку проблемы. При необходимости автор может использовать заготовленные графики, таблицы и другие иллюстративные материалы, но в рамках лимита времени.

Процедура публичной защиты предполагает ответы автора на вопросы присутствующих, как по поводу устного выступления, так и в связи с самой письменной работой или же просто в связи с обсуждаемой проблемой. Ответы на вопросы должны быть краткими и точными.

После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя, в котором дается характеристика профессиональных качеств автора, его отношения к делу на различных этапах подготовки к защите.

Затем зачитывается рецензия (при наличии), в которой дается оценка ВКР.

В обсуждении работы могут участвовать все преподаватели и обучающиеся, присутствующие на защите.

Процедура защиты предусматривает заключительное слово выпускника, которое предполагает ответы на замечания рецензента и всех, выступивших при обсуждении работы. Поскольку содержание рецензии известно автору заблаговременно, то он имеет возможность заранее подготовить ответы на замечания, содержащиеся в ней.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссией. Оценка заносится каждым членом ГЭК (ЭК) в ведомость оценивания выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной шкале. Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое всех критериев. В случае оценки хотя бы одного критерия на оценку «неудовлетворительно», итоговая оценка не может быть выше оценки «неудовлетворительно». Так же в ведомость заноситься мнение члена ГЭК (ЭК) об уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач и мнение о

выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающихся. По окончании защиты секретарем заполняется обобщенная ведомость ГЭК (ЭК). Итог определяется как среднееарифметическое всех оценок каждого члена ГЭК (ЭК). Итог уровня подготовки к решению профессиональных задач определяется большинством одинаковых оценок членов ГЭК (ЭК).

Результаты защиты объявляются всей группе выпускников немедленно после оформления протокола закрытого заседания экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии, на котором проводилось обсуждение защит выпускных квалификационных работ.

Оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы заносится в протокол заседания экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии и зачетную книжку, в которой ставят свои подписи председатель и члены комиссии. У обучающегося есть право не согласиться с оценкой и подать апелляцию в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Положении о итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры).

Выпускная квалификационная работа после защиты передается для хранения на выпускающую кафедру и передается в библиотеку в электронном виде для размещения в ЭБС в соответствии с Положением о порядке размещения выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный агротехнологический университет» Агрономический факультет

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)

Обучающихся по направлению подготовки 21.03.02.Землеустройство и кадастры направленность (профиль) программы бакалавриата «Землеустройство и управление земельными ресурсами»

ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

1. Цели, задачи и общие требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа является одним из видов государственных аттестационных испытаний выпускников высших учебных заведений и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника. При выполнении и защите выпускной квалификационной работы выпускник должен продемонстрировать соответствие своей подготовки в части теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры».

Выпускная квалификационная работа представляет самостоятельное комплексное научно-практическое исследование, проводимое на основе полученных в процессе обучения знаний, глубокого изучения специальной литературы, умелого использования фактического материала, собранного обучающимся в ходе прохождения преддипломной практики.

В выпускной квалификационной работе должны быть продемонстрированы: высокий уровень профессиональных (теоретических и прикладных) знаний и способность их применения для решения научных и практических задач; методическая подготовленность, владение навыками и умениями профессиональной деятельности; профессиональная готовность к самостоятельной деятельности.

Выполнение выпускных квалификационных работ — это завершающий этап обучения в вузе, имеющий своей целью:

- разработка, обоснование актуальности и значимости темы работы;
- теоретическое исследование состояния заданной проблемы, где обучающийся должен продемонстрировать знания основ землеустройства и кадастров;
- комплексный анализ состояния объекта исследования за определенный период времени, выявление динамики изменений различных показателей объекта исследования, перспективных тенденций развития и проблем, требующих решения или совершенствования;
- умение пользоваться современной методикой решения практических задач или вопросов, поставленных в выпускной квалификационной работе;
- обоснование практической значимости и направленности рекомендации и предложений, разработанных обучающимся;
- обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование выводов;
- выявление умения самостоятельно работать с научной литературой, правильно цитировать и делать ссылки на источники;
- умение грамотно, четко и логически обоснованно излагать свои мысли и результаты исследования, обобщать расчеты, строить графики и диаграммы по полученным показателям, используя возможности компьютерной обработки информации.

Практическое решение перечисленных выше целей и соответствующих им задач обусловливает выполнение обучающимся следующих требований к выпускной квалификационной работе:

- наличие актуальности, соответствие современному состоянию и перспективам развития землеустройства и кадастров;
 - практическая значимость проведенного исследования;
- положения выпускной квалификационной работы должны основываться на фактическом материале, собранном обучающимся в период производственной практики (преддипломной практики);
- все выводы должны формулироваться по результатам проведенного анализа, быть обоснованными, опираться на законодательно-нормативную базу.

Выпускная квалификационная работа должна иметь научно-исследовательский

характер, соответствовать научному стилю изложения, содержать элементы творческого поиска.

Основными задачами выпускной квалификационной работы являются:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний в сфере земельного кадастра;
- выявление умения применять полученные знания при решении конкретных научных и производственных задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и применения методик исследования при решении разрабатываемых в выпускной работе проблем и вопросов;
- накопление опыта работы с литературными источниками и фактическим материалом, овладение методологией исследования, обобщения и логического изложения разрабатываемых в выпускной квалификационной работе вопросов;
- выявление степени подготовленности обучающегося к самостоятельной работе в различных областях землеустроительной и кадастровой деятельности.

Выпускная квалификационная работа по направлению 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» профиль «Землеустройство и управление земельными ресурсами» выполняется в форме бакалаврской работы.

Бакалаврская работа представляет собой законченное исследование, в котором анализируется одна из теоретических и (или) практических проблем в области профессиональной деятельности, и должна отражать умение самостоятельно разрабатывать избранную тему и формулировать соответствующие рекомендации.

Выполнение выпускной квалификационной работы включает ряд последовательно осуществляемых основных этапов:

- прикрепление к научному руководителю выпускной квалификационной работы;
 - выбор темы магистерской диссертации;
- утверждение темы и кандидатуры научного руководителя выпускной квалификационной работы;
 - подбор научной литературы;
 - выдача задания на выпускную квалификационную работу;
- практическая реализация цели и задач выпускной квалификационной работы;
 - оформление выпускной квалификационной работы;
 - подготовка выпускной квалификационной работы к защите;
 - защита выпускной квалификационной работы.

Бакалаврская работа должна быть посвящена одной определенной теме. Тема должна отражать актуальные проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности выпускника.

К выполнению магистерской диссертации обучающийся готовится заранее, использовать для получения необходимой информации фактические данные производственных практик, а также результаты исследования курсовых работ.

При выполнении магистерской диссертации должно быть опубликовано не менее двух научных статей.

Выпускная квалификационная работа должны быть предоставлена для размещения в электронно-библиотечной системе Вятского ГАТУ.

2. Тематика выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению 21.03.02.

«Землеустройство и кадастры», профиль «Землеустройство и управление земельными ресурсами».

Тематика выпускных квалификационных работ определяется специальной подготовкой обучающегося по профилю выпускающей кафедры и должны соответствовать

как перспективным направлениям развития науки, так и современным потребностям общественной практики и формироваться с учетом предложений работодателей.

Основные направления тематики выпускных квалификационных работ разрабатываются кафедрой почвоведения, мелиорации, землеустройства и химии ВО Вятского ГАТУ. Примерная тематика выпускных квалификационных работ подлежит ежегодному обновлению.

Выбор темы выпускной квалификационной работы имеет большое значение, поскольку при этом определяются направление и характер исследовательской деятельности в период заключительного этапа обучения, что позволяет в рамках избранного объекта изучить вопросы будущей деятельности специалиста и научиться решать практические проблемы. Обучающийся на основе личных предпочтений и интересов самостоятельно выбирает тему выпускной квалификационной работы. При выборе темы также следует исходить из того, по какой из них обучающийся может наиболее полно собрать фактическую информацию, то есть с учетом практических материалов отдельно взятой организации.

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики выпускных квалификационных работ, подав на кафедру ландшафтной архитектуры, землеустройства и кадастров заявление . Окончательный выбор темы осуществляется после консультации с научным руководителем выпускной квалификационной работы. При этом помощь научного руководителя, прежде всего, важна при формулировании или корректировке названия выпускной квалификационной работы, итоговый вариант которого принимается при обоюдном согласии обоих — обучающегося и руководителя. Тема регистрируется в протоколах заседаний кафедрой почвоведения, мелиорации, землеустройства и химии ВО Вятского ГАТУ.

Выпускная квалификационная работа может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем в соответствии с профилем подготовки. В этом случае работодатель оформляет заявку с предложением определенной темыисследования.

Обучающийся имеет право предложить свою тему выпускной квалификационной работы вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы стандарту направления подготовки и профилю.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя выпускной квалификационной работы с последующим ее утверждением на заседании кафедры и согласованием с директором института.

3. Руководство выпускной квалификационной работой

Координацию и контроль подготовки выпускной квалификационной работы осуществляет руководитель выпускной квалификационной работы являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры. Сообщения руководителей о ходе подготовки выпускных квалификационных работ заслушивается на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки.

Руководитель выпускной квалификационной работы должен вести дисциплину профессионального цикла соответствующего профиля, иметь ученую степень и (или) ученое звание либо обладать практическим опытом работы по направлению темы выпускной квалификационной работы.

Руководители выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой и назначаются приказом ректора ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ по представлению директора института экономики и управления.

В обязанности руководителя выпускной квалификационной работы входит:

- составление и выдача календарного плана подготовки выпускной квалификационной работы и контроль его выполнения;
- рекомендации по подбору и использованию источников литературы по теме выпускной квалификационной работы;

- оказание помощи в разработке структуры (плана) выпускной квалификационной работы;
- консультирование обучающегося по вопросам выполнения выпускной квалификационной работы;
- анализ текста выпускной квалификационной работы и дача рекомендаций по его доработке (по отдельным разделам, подразделам и в целом);
- оценка степени соответствия выпускной квалификационной работы требованиям
- Положения о выпускных квалификационных работах в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ утвержденного Ученым советом университета и Положения о проверке выпускных квалификационных работ на наличие заимствований с использованием системы «Антиплагиат» в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ утвержденного Ученым советом университета
- информирование о порядке и содержании процедуры защиты выпускной квалификационной работы (в т.ч. предварительной), о требованиях к подготовке доклада;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- содействие в подготовке выпускной квалификационной работы на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости).

Руководитель выпускной квалификационной работы составляет письменный отзыв, в котором отражается: актуальность, степень достижения целей, правильность оформления выпускной квалификационной работы, включая оценку структуры, стиля языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, решения о корректности (некорректности) использования заимствований и рекомендация или нет выпускной квалификационной работы к защите. Отзыв руководителя представляется на бланке установленного образца. Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом руководителя выпускной квалификационной работы не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Ответственность за руководство и организацию выполнения выпускной квалификационной работы несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель выпускной квалификационной работы.

За все сведения, изложенные в выпускной квалификационной работе, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет непосредственно обучающийся – автор выпускной квалификационной работы.

В случае нарушения обучающимся требований руководителя при написании выпускной квалификационной работы, а также при обнаружении заимствований из работ, защищенных ранее, выпускная квалификационная работа к защите не допускается, а руководитель представляет аргументацию в письменном виде.

Обучающийся обязан регулярно консультироваться с руководителем выпускной квалификационной работы, своевременно предоставлять материал в соответствии с планом-графиком выполнения работы, согласовывать план и ход осуществления намеченных этапов, устранять указанные руководителем недостатки. При систематических нарушениях планаграфика по неуважительной причине руководитель выпускной квалификационной работе вправе выносить на заседание кафедры вопрос о ходе выполнения обучающимся выпускной квалификационной работы.

4. Структура выпускной квалификационной работы

Структура выпускной квалификационной работы должна способствовать раскрытию избранной темы и отдельных ее вопросов. Структурными элементами бакалаврской работы являются:

- титульный лист;
- заявка предприятия;
- календарный план-график подготовки выпускной квалификационной работы;
- содержание работы;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложение.

Объем бакалаврской работы составляет от 40 до 70 страниц машинописного текста, выполненного на одной стороне стандартного листа формата А-4. Список использованных источников и приложение в этот объем не входят.

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы (цифра «1» на нем не ставится) и оформляется по установленной форме.

Заявка предприятия, оформленная по установленной форме, считается третьей страницей (цифра «2» на нем не ставится).

Календарный план-график подготовки выпускной квалификационной работы составляется и утверждается на выпускающей кафедре и оформляется по установленной форме. Он считается третьей страницей (цифра «3» на нем не ставится).

В содержании последовательно излагаются названия разделов (глав) и подразделов выпускной квалификационной работы, указываются страницы, с которых начинается каждый раздел (глава) и подраздел.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность. Определяется цель, объект и задачи исследования. Излагаются материалы, кроме литературных, на основании которых выполнялась работа (нормативные документы, годовые отчеты и т.д.), методы исследования. Объем введения составляет 2-3 страницы.

Основная часть выпускной квалификационной работы должна включать 4 раздела (главы), логически связанные между собой и последовательно раскрывающие ход исследования и полученные результаты. В первом разделе описывается теоретические основы земельного кадастра, во втором - физико-географическое описание района исследования с использованием современных ГИС технологий для целей земельного кадастра. третий раздел включает в себя есстественно-практическая часть, а в четвертом разделе рассказывается о безопасности жизнедеятельности.

Заключение представляет собой обобщение всего содержания выпускной квалификационной работы с акцентом на предложения, сформулированные в третьем разделе. Последовательность изложения соответствует последовательности рассмотренных в работе проблем, отражает результаты проведенного анализа. Заключение должно давать представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности направлений совершенствования земельного кадастра

В конце заключения делается запись: <u>Настоящим подтверждаю, что бакалаврская работа выполнена мною самостоятельно, заимствования находятся в допустимых пределах»</u>. Указывается дата окончания выполнения бакалаврской работы и ставит подпись автора. Объем заключения 2-3 страницы.

Список использованных источников представляет собой перечень нормативнозаконодательных актов и литературных источников, используемых в выпускной квалификационной работе. Этот список составляет одну из существенных частей выпускной квалификационной работы и отражает самостоятельную творческую работу обучающегося. В список использованных источников обязательно включается статья автора выпускной квалификационной работы, на которую должна быть сделана ссылка в тексте работы. Список должен содержать от 30 до 60 источников.

В приложение следует относить вспомогательный, иллюстративный и справочный материал, который при включении его в основную часть выпускной квалификационной работы загромождает текст (таблицы, схемы, формы первичных документов, регистров бухгалтерского и налогового учета и т.д.). Материал включается в приложение в целях сокращения объема основной части выпускной квалификационной работы. Конкретный состав приложений, их объем, включая иллюстрации, определяется по согласованию с руководителем выпускной квалификационной работы.

5. Оформление выпускной квалификационной работы

При написании выпускной квалификационной работы обучающемуся следует особо обратить внимание на правильное ее оформление, включая оформление текста, заголовков разделов (глав) и подразделов, графического материала (рисунков, таблиц, приложений и пр.), ссылок на список использованных источников и т.д. в соответствии с установленными требованиями.

Работа оформляется в виде текста. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем. Основной цвет шрифта – черный.

Поля страницы должны иметь следующие размеры: левое $-35\,$ мм, правое $-15\,$ мм, верхнее и нижнее $-20\,$ мм.

Текст печатается через полтора интервала шрифтом Times New Roman, размершрифта 14. Абзацный отступ — 1,25. Перенос слов с одной строки на другую производится автоматически.

Наименование всех структурных элементов выпускной квалификационной работы (за исключением приложения) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 жирный). Точка после заголовка не ставится. Разделы имеют порядковые номера в пределах всей выпускной квалификационной работы и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номера раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы основной части бакалаврской работы следует начинать с нового листа (страницы). Перенос слов в заголовках не допускается. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между заголовком раздела (подраздела) и последующим текстом и расстояние между заголовком раздела (подраздела) и последней строкой предыдущего текста должно быть два межстрочных интервала (через строку).

Цитаты воспроизводятся в тексте выпускной квалификационной работы с соблюдением всех правил цитирования. Цитированная информация заключается вкавычки и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы, при ее наличии, должно отражать содержание, быть точным, кратким. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну

строку с ее номером через тире. В таблицах допускается применение размера шрифта 12. Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и ее номер указывают один раз, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы.

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

При ссылках на структурную часть текста выполняемой выпускной квалификационной работы указываются номера разделов, подразделов, перечислений, графического материала, формул, таблиц, приложений, а также графы и строки таблицы. При ссылках следует писать: «... в соответствии с таблицей 1», «... в соответствии с рисунком 1», «... в соответствии с приложением 1» и т.п.

Перед каждым перечислением следует ставить дефис или строчную букву (за исключением ё, з, й, о, ч, ь, ы, ъ), после которой ставится скобка. Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Пояснения каждого символа следует давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него.

Формулы, следующие одна за другой и не разделенные текстом, разделяются запятой. Формулы следует нумеровать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Одну формулу обозначают – (1). Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках, например, в формуле (1). Формулы, помещаемые в приложениях, должны даваться отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например, формула.

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется в правой нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц.

Приложения оформляются на отдельных листах. Каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч,Ь, Ы, Ъ. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность. В случае полного использования букв русского алфавита допускается обозначать приложения арабскими цифрами. Заголовок приложения располагается симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой. В тексте на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте. Приложения должны иметь общую с остальной частью бакалаврской работы сквозную нумерацию страниц.

Список использованных источников должен быть оформлен в соответствии с принятыми стандартами ГОСТ Р 7.0.5-2008. «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления и ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». В список включаются только те источники, которые использовались при подготовке выпускной квалификационной работы. При использовании в работе информации из опубликованных или неопубликованных (рукописей) источников обязательная ссылка на источник. Нарушение этой нормы (использование неправомочных заимствований) является плагиатом. Оформление ссылки должно соответствовать требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по

информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись». Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов». Недопустимо использовать в тексте выпускной квалификационной работы материал, заимствованный полностью или частично из любых других источников без соответствующей ссылки.

Листы выпускной квалификационной работы должны быть переплетены (сброшюрованы) в твердую обложку типографским способом.

Особое внимание должно уделяться языку и стилю написания выпускной квалификационной работы, свидетельствующем об общем уровне подготовки магистра, его профессиональной культуре.

6.Порядок проверки выпускной квалификационной работыв системе «Антиплагиат» и допуска ее к защите

Законченную бакалаврскую работу обучающийся предоставляет руководителю выпускной квалификационной работы для проверки самостоятельности ее выполнения в печатном и электронном виде (в формате *.doc) не позднее, чем за 10 дней до предварительной защиты. Проверка на самостоятельность выполнения выпускной квалификационной работы осуществляется с использованием системы «Антиплагиат».

При предоставлении бакалаврской работы обучающийся заполняет и подписывает заявление по установленной форме.

В заявлении подтверждается факт отсутствия в диссертации заимствований из печатных и электронных источников третьих лиц, не подкрепленных соответствующими ссылками, и информированность обучающегося о возможных санкциях в случае обнаружения плагиата. Непредставление обучающимся заявления автоматически влечет за собой отказ в допуске письменной работы к защите.

Ответственность за проверку письменной работы на плагиат возлагается на руководителя выпускной квалификационной работы и контролируется заведующим выпускающей кафедрой.

Проверка бакалаврской работы на плагиат осуществляется руководителем выпускной квалификационной работы в соответствии с порядком осуществления проверки письменных работ системой «Антиплагиат».

Руководитель выпускной квалификационной работы направляет ее текст для загрузки на веб-ресурсе. При отправке обязательно заполняется поля «фамилия обучающегося», «имя обучающегося», «отчество обучающегося», «электронная почта руководителя», «тема работы», «ФИО руководителя». Отчет с результатами проверки поступает на электронную почту руководителя выпускной квалификационной работы.

На основании предоставленного отчета руководитель выпускной квалификационной работы принимает решение о доработке с последующей повторной проверкой работы на плагиат, или о предоставлении работы к защите.

Обучающийся допускается к защите при наличии в ней допустимого объема заимствованного текста. В случае обнаружения намеренного плагиата в тексте данная выпускная квалификационная работа не допускается к публичной защите и оценивается как неудовлетворительная. Окончательное решение о корректности использования заимствований в письменных работах, обучающихся принимает руководитель выпускной квалификационной работы. Решение о допуске выпускной квалификационной работы к защите указывается руководителем в отзыве, оформленного по установленной форме.

При положительном решении руководитель оформляет отзыв на выпускную квалификационную работу с учетом результатов проверки на плагиат и представляет его вместе с выпускной квалификационной работой и отчетом о проверке на утверждение заведующему кафедрой, который принимает решение о допуске к защите.

При отказе руководителем в допуске выпускной квалификационной работы до защиты работа должна быть переработана и представлена к защите в другой временной период согласно графика работы ГЭК.

Обучающийся, не допущенный к защите выпускной квалификационной работы, считается не выполнившим учебный план.

7. Предварительная защита выпускной квалификационной работы

Предварительная защита проводится не позднее, чем за месяц до официальной даты защиты выпускных квалификационных работ.

С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества выпускных квалификационных работ и подготовки обучающихся к официальной защите проводится заседание выпускающей кафедры, где каждый обучающийся в присутствии руководителя выпускной квалификационной работы проходит предварительную защиту выпускной квалификационной работы. К предварительной защите обучающийся представляет задание на выполнение выпускной квалификационной работы и полный непереплетенный (несброшюрованный) вариант выпускной квалификационной работы.

В обязанности членов выпускающей кафедры входит:

- оценка степени готовности выпускной квалификационной работы;
- дача рекомендаций по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии);
- рекомендации о допуске выпускной квалификационной работы к официальной защите.

Результаты обсуждения выпускных квалификационных работ: оценка степени готовности, рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии), рекомендация о допуске (не допуске) к официальной защите фиксируются в протоколе заседания выпускающей кафедры.

8. Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа подлежит внешнему рецензированию. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты, имеющие высшее образование и работающие в государственных учреждениях, в сфере бизнеса, а также профессора и преподаватели других вузов, не работающие на выпускающей кафедре в качестве совместителей. При этом предпочтение отдается специалистам тех учреждений и организаций, где обучающийся проходил преддипломную практику.

Выпускная квалификационная работа предоставляется официальному рецензенту обязательно в переплетенном виде не позднее, чем за 10 дней до защиты и возвращается на выпускающую кафедру вместе с официальной рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты выпускной квалификационной работы. Рецензия выполняется по установленной форме.

В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, теоретическая и практическая ценность, а также насколько успешно обучающийся справился с раскрытием темы работы и рассмотрение теоретических и практических вопросов.

Рецензенту следует обратить внимание на содержание и оформление выпускной квалификационной работы. При этом следует обратить внимание на:

- –полноту и глубину рассмотрения проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы;
 - –использование отечественной и зарубежной литературы;
 - -используемые методы анализа проблемы;
 - -грамотность оформления, достаточность иллюстрационного материала и т.д.
- В рецензии указывается оценка, которую заслуживает выпускная квалификационная работа.

Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

При получении обучающимся рецензии ему, совместно с руководителем выпускной

квалификационной работы, следует подготовить ответ за замечания.

В случае, если рецензент, исходя из содержания выпускной квалификационной работы, не считает возможным допустить выпускника к защите работы в ГЭК, этот вопрос рассматривается в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ с участием руководителя и автора выпускной квалификационной работы.

9. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы является итоговым испытанием государственной аттестации выпускников и проводится в соответствии с графиком итоговой государственной аттестации. К защите выпускной квалификационной работы следует готовиться основательно и серьезно. Обучающийся должен не только написать высококачественную работу, но и уметь защитить ее.

На защиту предоставляется полностью оформленная (переплетенная в твердом переплете) выпускная квалификационная работа, в которую вкладываются отзыв руководителя выпускной квалификационной работы и внешняя рецензия. Выпускная квалификационная работа должна быть представлена секретарю комиссии не позднее 12 часов рабочего дня, предшествующего дню защиты. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Обучающийся должен подготовить доклад, в котором необходимо четко и кратко изложить основные положения выпускной квалификационной работы, при этом для большей наглядности следует представить презентацию (демонстрационный материал, основанный на иллюстративном материале выпускной квалификационной работы). Перечень слайдов, представляемых на защиту, определяется обучающимся совместно в руководителем выпускной квалификационной работы.

В докладе следует отразить: актуальность темы; цель выпускной квалификационной работы; задачи, решаемые для достижения этой цели; объекта и краткое изложение сути проведенного исследования; выявленные недостатки и предложения по их устранению, направления совершенствования методов проведения земельного кадастра. Продолжительность доклада должна составлять 7-10 минут.

После доклада обучающемуся задаются вопросы по теме выпускной квалификационной работы. Уяснив сущность вопросов, он должен дать краткий и убедительный ответ. Затем руководитель выпускной квалификационной работы или члены ГЭК зачитывают отзыв и рецензию на выпускную квалификационную работу. После этого обучающемуся предоставляется слово для квалифицированного ответа на замечания рецензента (согласиться с ними, аргументировано опровергнуть их, отстаивая свою точку зрения или объяснив причину недоработок и каким способом их надо устранить). Во время защиты ведется протокол заседания ГЭК, в котором отражаются все заданные вопросы, ответы.

После окончания защиты проводится закрытое заседание ГЭК, на котором подводятся итоги ее работы, оцениваются бакалаврские работы и принимается решение о присвоении соответствующей квалификации, а также о рекомендации для поступления его в магистратуру.

Для оценки сформированности компетенций при защите выпускной квалификационной работы используется разработанная форма.

Основными критериями оценки выпускных квалификационных работ являются следующие:

- актуальность и научная новизна темы работы;
- практическая значимость работы;
- применение современной методологии исследования;
- умение работать с нормативной литературой;
- комплексный, системный подход к разработке и решению проблемы;
- умение грамотно, стройно и логически обоснованно излагать свои мысли, обоб-

щать расчеты, строить графики, схемы и чертежи;

- умение грамотно применять методический инструментарий земельного кадастра;
- оформление работы в соответствии с установленными требованиями.

При оценке на защите выпускной квалификационной работы ГЭК также принимает во внимание следующие моменты:

- отзыв на выпускную квалификационную работу научного руководителя;
- презентация и содержание доклада;
- качество, полнота и глубина ответов на вопросы членов комиссии. Оценка «отлично» выставляется в случае, если:
- выпускная квалификационная работа содержит грамотно изложенные теоретическую и нормативную базу, зарубежный опыт и результаты исследования, глубокий комплексный анализ, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами, обоснованными предложениями и расчетами;
 - имеет положительный отзыв научного руководителя;
- при защите работы обучающийся показывает глубокое знание рассматриваемой темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по совершенствованию деятельности объекта и эффективному использованию выявленных резервов, без затруднений отвечает на поставленные вопросы и комментирует представленный к защите демонстрационный материал.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если:

- выпускная квалификационная работа содержит грамотно изложенные теоретическую и нормативную базу и результаты исследования, достаточно подробный анализ, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с частично обоснованными предложениями;
 - работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- при защите обучающийся показывает знания вопросов темы, достаточно свободно оперирует данными исследования, вносит отчасти обоснованные предложения по совершенствованию деятельности объекта и эффективному использованию выявленных резервов, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы и комментирует представленный к защите презентационный материал.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случае, если:

- выпускная квалификационная работа содержит недостаточно структурированную теоретическую главу, базируется на практических данных, но отличается поверхностным анализом, в ней просматривается непоследовательность изложения материала и представление необоснованных предложений;
- в отзыве руководителя имеются замечания по содержанию работы и методике ее выполнения;
- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание исследуемой в работе темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если:

- выпускная квалификационная работа не содержит грамотно изложенные теоретическую и нормативную базу и результаты исследования, а также отличается несоответствием требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению;
 - в отзыве руководителя имеются существенные критические замечания;
- при защите обучающийся затрудняется с ответом на поставленные вопросы, не знает теоретических аспектов работы, допускает существенные ошибки, не подготовлен демонстрационный материал.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или го заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заместительпредседателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК. После объявления результатов защиты заседание ГЭК объявляется закрытым.