

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятский государственный агротехнологический университет»

ПРИНЯТО

Ученым советом
ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ
Протокол от 24.06.2022 №7

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ
от 30.06.2022 №225

СОГЛАСОВАНО

Студенческим советом
ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ
Протокол от 22.06.2022 №7

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Киров 2022

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО), Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный агротехнологический университет» (далее – Университет), приказами ректора и иными локальными актами Университета, регламентирующими образовательную деятельность.

1.2 Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) является основным обязательным видом государственных аттестационных испытаний обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты в соответствии с ФГОС ВО входит в блок «Государственная итоговая аттестация».

1.3 Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное научное исследование обучающегося, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу.

1.4 Выполнение ВКР призвано способствовать систематизации и закреплению полученных обучающимся знаний, умений и овладению общими и профессиональными компетенциями.

1.5 Защита ВКР проводится с целью выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников ФГОС ВО по направлениям подготовки и специальностям высшего образования. Для реализации указанной цели необходимо решение следующих основных задач:

- формирование навыков самостоятельного научного и практического подхода к освоению учебного материала;
- развитие и закрепление у обучающихся навыков глубокого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы;
- выработка навыков и умений грамотно и аргументировано излагать материал в письменной и устной форме;
- четко формулировать теоретические выводы, обобщать результаты и

давать практические рекомендации.

1.6 ВКР должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость.

1.7 ВКР выполняются в срок, регламентированный календарным учебным графиком и учебным планом.

1.8 Процедура подготовки и защиты ВКР осуществляется в соответствии с ФГОС ВО, регламентируется нормативными документами Министерства образования и науки Российской Федерации, организуется деканатами и кафедрами.

1.9 ВКР может быть логическим продолжением курсовой работы, реализуя ее идеи и выводы на более высоком теоретическом и практическом уровне, обогащая новыми фактами, результатами дополнительных наблюдений и опытов. В этом случае курсовая работа может быть использована в качестве главы или раздела ВКР.

2 РЕГЛАМЕНТ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным уровням высшего образования:

- для квалификации бакалавр - в форме бакалаврской работы;
- для квалификации специалист - в форме дипломной работы;
- для квалификации магистр - в форме магистерской диссертации.

2.2 Темы ВКР разрабатываются кафедрами, рассматриваются методическими комиссиями факультетов, утверждаются Ученым советом факультета и доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Перечень тем ВКР подлежит обновлению с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Тема ВКР может быть предложена обучающимся при условии обоснования им целесообразности ее разработки.

2.3 Тематика ВКР должна соответствовать направленности образовательной программы.

2.4 Руководителей ВКР, кроме магистерских диссертаций, назначает заведующий кафедрой, по которой выбрана тема из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. Одновременно, кроме основного руководителя, могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) ВКР.

2.5 Магистрам руководители и темы должны быть назначены Ученым советом факультета в течение трех месяцев с начала обучения магистров в Университете.

2.6 Для бакалавров и специалистов закрепление за руководителем, закрепление темы ВКР утверждается приказом ректора с учетом личного письменного заявления обучающегося (приложение 1) до начала прохождения обучающимся преддипломной практики.

Существенное изменение темы ВКР, а также замена руководителя допускаются только в случае уважительной причины и должно быть оформлено приказом ректора «О внесении изменений в приказ № _____ от _____».

2.7 Для организации работы над ВКР руководителем для обучающихся должен быть разработан план-график работы на весь период с указанием очередности выполнения отдельных этапов. Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

2.8 Руководитель ВКР:

- разрабатывает задание с индивидуальным планом по выполнению ВКР;
- по возможности рекомендует обучающемуся необходимую литературу, справочно-нормативные и другие источники по теме ВКР;
- консультирует по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- осуществляет контроль за ходом выполнения ВКР;
- составляет письменный отзыв о ВКР.

2.9 По завершении работы над ВКР, но не позднее, чем за десять дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, обучающийся представляет ВКР на кафедру для проверки на объем заимствования в системе «Антиплагиат» в соответствии с Положением о порядке проведения проверки выпускных квалификационных работ на наличие заимствований в ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ.

2.10 После завершения подготовки обучающимся ВКР, руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

2.11 Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и специалитета подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется деканатом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, либо Университета.

Рецензирование ВКР бакалавров могут подлежать рецензированию по решению Ученого совета факультета, реализующего конкретную ОПОП ВО.

Обучающийся предоставляет рецензенту ВКР.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется деканатом нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается Университетом.

2.12 Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе

Университета.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

2.13 Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, состав которой утверждается приказом ректора Университета.

2.14 Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

3 ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1 Структура, объем и содержание выпускной квалификационной работы определяются методическими комиссиями факультетов и утверждаются на ученых советах факультетов.

В общем виде структура ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- оглавление;
- аннотацию (не обязательна);
- введение;
- основную часть (количество глав и параграфов определяется целью и задачами работы);
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (при необходимости);
- графический материал (при необходимости).

3.2 Элементы структуры ВКР:

Титульный лист, содержащий информацию о наименовании Университета, факультета, кафедры, на которой была выполнена работа, указывается название темы ВКР, сведения об авторе, руководителе и консультантах (при необходимости).

Оглавление раскрывает в логической последовательности структуру ВКР, перечень вопросов, отражающих содержание темы. Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Аннотация, в случае ее включения в ВКР, должна донести краткое содержание работы. Важно в аннотации подчеркнуть, в чем состоит новаторство работы, чем она выделяется среди других, почему с ней стоит ознакомиться. Не

плохо, если аннотация будет представлена на русском и иностранном языке, который выпускник осваивал в ходе освоения ОПОП.

Во введении автор обосновывает тему исследования, ее актуальность, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, определяет цель, объект и предмет исследования. Рекомендуется обосновать необходимость исследования, определить возможности и формы использования полученного материала.

В основной части необходимо раскрыть содержание темы ВКР, выделить и проанализировать проблемные аспекты темы, дать их оценку и сформулировать предложения по их решению.

Главы и параграфы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. При этом заголовки глав не должны повторять название работы, а заголовки параграфов – название глав. Каждая глава заканчивается выводами, к которым пришел автор ВКР. ВКР не может быть представлена одной главой, а глава – одним параграфом.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключался главный смысл работы, какие новые задачи встают в связи с проведенным исследованием и его результатами, обозначить перспективы дальнейшей работы. В заключение уместно включить практические предложения и рекомендации, которые выходят за рамки основного текста.

Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. В список включаются, как правило, актуальные библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

Приложения к ВКР не является обязательной ее частью. К ним прибегают в тех случаях, когда:

- теоретический или экспериментальный материал слишком велик и затрудняет чтение работы (схемы, таблицы, разработки);
- автор хочет привести какой-либо вспомогательный материал (результаты диагностических методик).

3.3 По структуре ВКР состоит из теоретической и практической части. В теоретической части дается теоретическое освещение темы на основе анализа имеющейся литературы. Практическая часть может быть представлена методикой, расчетами, анализом экспериментальных данных, продуктом творческой деятельности в соответствии с видами профессиональной деятельности.

3.4 Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с едиными требованиями.

4 ТРЕБОВАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ ОТЗЫВА И РЕЦЕНЗИИ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

4.1 Отзыв научного руководителя на ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- актуальность и практическая значимость ВКР;
- выполнение задания на разработку ВКР, наличие элементов научных исследований;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- сформированность навыков работы с научной литературой;
- обоснованность и ценность полученных результатов и выводов;
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- практическая значимость проекта (работы) и возможности внедрения его (ее) в производство.

В заключение отзыва руководитель дела делает вывод о возможности допуска к защите обучающегося.

4.2 Рецензия на ВКР.

ВКР, допущенная к защите, направляется на рецензию.

Рецензент обязан:

- ознакомиться с содержанием ВКР;
- подготовить в письменном виде рецензию, дающую оценку представленной ВКР;
- представить рецензию на работу в течении трех дней, но не позднее, чем за пять дней до начала защиты обучающегося в государственной экзаменационной комиссии.

Рецензент вправе:

- давать рекомендации выпускнику по ВКР;
- присутствовать на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР и высказывать свое мнение о них.

В рецензии на работу отмечаются:

- заключение о соответствии ВКР заявленной теме;
- актуальность темы;
- оценка качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценка степени раскрытия вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- положительные стороны ВКР с выделением элементов научных исследований обучающегося;
- замечания и недостатки по ВКР;
- оценка выпускной квалификационной работы.

4.3 Содержание отзыва и рецензии (для магистров и специалистов) обязательно доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за пять дней до защиты ВКР.

4.4 Внесение изменений в ВКР после получения отзыва и рецензии не допускается.

5 ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

5.1 Защита ВКР проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, присутствовать на которой могут все желающие.

5.2 На защиту отводится до 1 академического часа, из них 10-15 минут дается на доклад (краткое сообщение). Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- после доклада члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы, на которые надо убедительно ответить;
- затем членом ГЭК зачитывается отзыв руководителя о работе;
- далее зачитывается текст рецензии (для магистров и специалистов);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента.

5.3 При определении итоговой отметки по защите выпускной квалификационной работы учитываются: доклад выпускника; ответы на вопросы; отзыв руководителя; оценка рецензента; портфолио обучающегося.

5.4 Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГАК в установленном порядке. Основанием для определения итоговой отметки служат критерии оценки выпускной квалификационной работы, изложенные в Итоговой государственной аттестации по направлению подготовки (специальности). При выставлении оценки учитывается объем заимствованного материала, проведенного на заключительном этапе ВКР.

5.5 Ход заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируется. В протоколе фиксируются: итоговая отметка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии.

5.6 Обучающиеся, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная экзаменационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту той же темы выпускной квалификационной работы либо вынести решение о закреплении за ним новой темы выпускной квалификационной работы и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

5.7 Обучающемуся, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, выдается справка об обучении установленного образца. Справка об обучении обменивается на диплом в соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии после успешной защиты обучающимся выпускной квалификационной работы.

6 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

6.1 Выпускная квалификационная работа оценивается по четырехбалльной оценочной шкале с учетом требований, изложенных в фондах оценочных средств по итоговой государственной аттестации.

6.2 **Отметка «отлично»** выставляется в соответствии со следующими критериями:

Обоснована актуальность проблемы и темы ВКР, её практическая значимость; методологический аппарат соответствует теме, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования согласованы между собой.

Структура ВКР соответствует целям и задачам, содержание соответствует названию параграфов, части работы соразмерны; общий объем работы соответствует требованиям; выдержано соотношение частей работы по объёму.

Изучены основные теоретические работы, посвящённые проблеме ВКР, проведён сравнительно-сопоставительный анализ источников, выделены основные теоретические и методические подходы к решению проблемы, определена и обоснована собственная позиция автора.

Содержание практической части исследования выстроено с опорой на теоретические положения исследования, Определены и обоснованы методы исследования в соответствии с целями и гипотезой ВКР; проведена сравнительная характеристика количественных и качественных показателей констатирующей и итоговой диагностики; сделаны выводы о эффективности проделанной работы. Методика формирующего эксперимента апробирована в ходе преддипломной практики.

Выводы логичны, обоснованы, соответствуют целям, задачам и методам работы; в заключении указаны степень подтверждения гипотезы, возможности внедрения результатов исследования и дальнейшей перспективы работы над темой.

Выдержаны требования к объёму и оформлению источников.

Ссылки, диаграммы, таблицы, заголовки, оглавление чертежи (при наличии) оформлены в соответствии с требованиями, выдержано соотношение частей работы, доклад укладывается в отведенное время, работа вычитана.

Обучающимся соблюдался индивидуальный план работы над ВКР, проявлялась высокая степень самостоятельности, в подборе и анализе литературы, проведении практической работы.

Выступление логично, последовательно, содержание работы раскрыто полностью. Обучающийся представил сущность своей работы, точно ответил на вопросы, продемонстрировал умение вести дискуссию, отстаивать свою позицию, признавать возможные недочёты. Выдержано время доклада, используемые наглядные средства соответствуют требованиям к их оформлению.

Текст ВКР и выступление выпускника в ходе защиты логичны, последовательны, грамотны, соблюдаются грамматические и синтаксические особенности научного стиля.

6.3 **Отметка «хорошо»** выставляется в соответствии со следующими

критериями:

В основном определена актуальность проблемы, практическая значимость темы ВКР; определён и в основном обоснован методологический аппарат исследования.

Структура ВКР соответствует целям и задачам, имеются незначительные рассогласования содержания и названия параграфов, некоторая несоразмерность частей работы; работа превышает рекомендуемый объём, теоретическая часть превышает по объёму практическую.

Изучена большая часть основных работ, посвященных проблеме ВКР, в основном проведён их сравнительно-сопоставительный анализ, выделены теоретические и методические подходы к решению проблемы, определена собственная теоретическая позиция автора.

Содержание практической части исследования в целом выстроено с опорой на теоретические положения работы. Определены и в основном обоснованы методы исследования. Имеются затруднения в интерпретации результатов работы, в проведении сравнительного анализа количественных и качественных показателей диагностической программы, оценки ее эффективности. Методика формирующего эксперимента апробирована в ходе преддипломной практики

Выводы и заключение в целом обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования. Однако, содержание работы допускает дополнительные выводы. В заключении указаны степень достижения выдвинутой цели исследования.

Имеются нарушения в оформлении списка используемой литературы, отбор источников недостаточно обоснован.

Ссылки, диаграммы, таблицы, заголовки, оглавление оформлены в соответствии с требованиями, однако, имеются отдельные нарушения в оформлении.

Индивидуальный план работы над ВКР в основном соблюдался, работа выполнялась в сотрудничестве с руководителем

В целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы, отчасти обучающийся испытывает затруднение в ведении дискуссии, ответах на вопросы. Выступление логично, последовательно, демонстрирует свою убежденность, глубину знаний, но затрудняется привести примеры из работы. Доклад превышает отведенное время, незначительно нарушены требования к оформлению и содержанию наглядных средств.

Обучающийся в основном владеет научным стилем речи. Допускает незначительные стилистические нарушения речи.

6.4 Отметка «удовлетворительно» выставляется в соответствии со следующими критериями:

Не раскрывается актуальность проблемы и темы ВКР; не определена ее практическая значимость; имеются рассогласования в методологическом аппарате исследования.

Имеется ряд нарушений в выборе структуры ВКР; работа меньше рекомендованного объёма, как в теоретической, так и в практической части. Названия и содержания параграфов не соответствуют друг другу, не выдержана

содержательная целостность работы, имеются несоответствия структуры работы выдвинутым целям и задачам исследования.

Изучены недостаточно или не полностью основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора.

Содержание практической части исследования выстроено с частичной опорой на теоретические положения работы. Методы исследования недостаточно или частично обоснованы; затрудняется интерпретировать результаты диагностической программы, анализ проделанной исследовательской работы представлен фрагментарно. Методика формирующего эксперимента не апробирована.

Имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность

Имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован.

Имеется ряд нарушений в оформлении ВКР

Индивидуальный план работы над ВКР соблюдался, работа проводилась в рамках указаний руководителя, самостоятельность и инициативность проявлялись слабо.

6.5 Отметка «неудовлетворительно» выставляется в соответствии со следующими критериями:

Методы исследования не соответствуют цели и задачам работы

Не представлен анализ литературы по теме исследования, допущены существенные ошибки в теоретическом обосновании проблемы исследования.

Практическая часть ВКР не выполнена.

Обучающийся обнаруживает непонимание содержательных основ проведенного исследования и неумение применять полученные знания на практике.

Выпускная работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента.

Защита выстроена несвязно, неубедительно, непоследовательно, нелогично. Ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

7 ХРАНЕНИЕ ВКР

7.1 Выполненные выпускные квалификационные работы хранятся на кафедре после их защиты в соответствии с требованиям номенклатуры дел ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ. По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении ВКР решается организуемой по приказу ректора Университета комиссией, которая представляет предложения о списании ВКР.

7.2 Списание ВКР оформляется соответствующим актом.

7.3 Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в Университете.

7.4 По запросу организации, учреждения, предприятия ректор Университета имеет право разрешить копирование ВКР обучающихся.

Форма заявления обучающегося

Ректору ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ

обучающегося _____
факультета _____ курса _____ группы
направления подготовки (специальности)

(Фамилия Имя Отчество)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить выполнять выпускную квалификационную работу
(бакалаврскую работу, дипломную работу) по кафедре

на тему: _____

(дата) Подпись _____

Прошу утвердить тему и назначить руководителем _____

Заведующий кафедрой _____

(дата) (подпись)

Для приказа: Утвердить тему и руководителя

Декан _____ факультета _____
(подпись)

(дата)

Форма задания на ВКР

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Вятский государственный агротехнологический университет»

факультет

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____ (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 __ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
(бакалаврскую работу, дипломную работу)

Обучающемуся _____

Тема ВКР _____

(утверждена приказом по Университету _____)

Срок сдачи законченной ВКР _____

Исходные данные к ВКР _____

Содержание (перечень подлежащих разработке вопросов) _____

Перечень графического материала (при необходимости) _____

Консультанты по ВКР (с указанием относящихся к ним разделов проекта)

Дата выдачи задания _____

Руководитель _____ (Ф.И.О.)

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(дата)

(подпись студента)

Форма титульного листа ВКР

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Вятский государственный агротехнологический университет»

факультет

Кафедра _____

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, уч. звание, должность

(Ф.И.О.)

«__» _____ 20 __ г.

(тема)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА, ДИПЛОМНАЯ РАБОТА, МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

(оставить нужное)

Шифр и направление подготовки
Направленность (профиль) программы

Обучающийся _____

(группа)

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)

(дата)

Руководитель _____

(уч. звание, должность)

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)

(дата)

Консультанты:

по разделу _____

(уч. звание, должность)

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)

(дата)

по разделу _____

(уч. звание, должность)

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)

(дата)

по разделу _____

(уч. звание, должность)

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)

(дата)

Киров 20 __ г.

Форма отзыва руководителя ВКР

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу (ВКР) обучающегося

_____ (фамилия, имя, отчество)

Тема ВКР: _____

Объем ВКР:

а) расчетно-пояснительной записки (количество с.) _____
б) графической части (при наличии) (количество листов) _____

Актуальность и практическая значимость ВКР _____

Выполнение задания на разработку ВКР, наличие элементов научных исследований: _____

Сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения: _____

Сформированность навыков работы с научной литературой _____

Обоснованность и ценность полученных результатов и выводов: _____

Степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР _____

Практическая значимость проекта (работы) и возможности внедрения её (его) в производство: _____

Вывод о возможности допуска к защите обучающегося: _____

Руководитель ВКР _____
(указать должность и ФИО)

_____ « _____ » _____ 20__ г.
(подпись)

Форма рецензии на ВКР

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу (ВКР) обучающегося

_____ (фамилия, имя, отчество)

_____ факультета ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ

Содержание выпускной квалификационной работы по теме: _____

_____ соответствует (не соответствует) выданному заданию.

Объем ВКР: _____ страниц, _____ таблиц, _____ рисунков, графического материала (при наличии) _____ листов.

Актуальность темы исследования _____

Оценка качества выполнения каждого раздела ВКР _____

Оценка степени раскрытия вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы: _____

Положительные стороны ВКР с выделением элементов научных исследований обучающегося _____

Замечания и недостатки по ВКР:

1. _____

2. _____

...

n. _____

Заключение (общая оценка работы и вывод о возможности присвоения квалификации) _____

Рецензент _____

(указать ФИО, должность и место работы)

_____ (подпись)

« _____ » _____ 20__ г.